

# 统一的市场

## 阿文德·萨伯拉曼尼安解释印度征收新税对其经济和预算的好处

阿文德·萨伯拉曼尼安 (Arvind Subramanian) 自 2014 年起开始担任印度政府的首席经济顾问，他帮助设计了印度的商品服务税。2017 年 7 月，印度在全国范围内推行商品和服务税，取代了之前由 29 个邦和中央政府征收的增值税、销售税和消费税等。印度政府此前发布了一项颇具争议的货币禁令，使得 86% 流通与市面上的货币化为废纸。而距离此禁令出台还不到一年时间，政

府推出了商品和服务税。

在接受《金融与发展》的克里斯·威利兹 (Chris Wellisz) 的采访中，曾任 IMF 研究部主任助理的萨伯拉曼尼安探讨了商品和服务税是如何开创了印度自 1947 年独立以来的第一个统一的国内市场。

**《金融与发展》**(以下简称 F&D)：当时说服各邦政府支持商品和服务税时，面临的障碍有哪些？

**萨伯拉曼尼安** (以下简称 AS)：第一个当然是财政主权的丧失。此前，各邦政府征收各种形式的税，它们完全有这样做自由，而现在则要由中央和各邦共同来决定。它们还可以利用税收优惠来吸引投资。这对于所有邦的政府来说都有着重要意义，但对整个国家来说，这却引起了一场逐底竞赛。

**F&D**：你最初支持的商品和服务税的结构是非常简单的，但最终设定了六个税率。许多经济学家认为这不是最优结果，因为它更加复杂。

**AS**：原则上，每个人都相信它必须是简单的。但是……每个邦都有自己的政治考量。如果有的邦是某些商品的生产者，那么他们会希望以较低的税率征税。但政治考量要求我们必须放弃这种简单的三项税率的结构。

这种税率一旦实施，就会有一个高税率，高达 28%。人们意识到这将导致大量的逃税；这个税率太高了，商品和服务税委员会——审议这个问题的论坛——就开始削减 28% 的税率。于是乎才取得了现在的进步。商品和服务税改革还在继续，我希望随着时间的推移，未来此税能变得简单。

**F&D**：一些重要的行业没有被纳入商品和服务税当中，比如石油和房地产。你希望在未来某个时候将这些行业纳入其中吗？

**AS**：未来我们一定会把电力、房地产和石油行业纳入商品和服务税当中来，我对此抱有很大的希望。但正确的方式是——财政部长已经说得很清

楚了——我们还在等待整个商品和服务税稳定下来。我们不太确定收入会有多高,但如果很高的话,所有这些行业都将被纳入进来。

**F&D:** 货币禁令被认为是增长放缓的原因,而在禁令之后很快就推出商品和服务税,你是否对此表示担忧?

**AS:** 这两种冲击似乎已经过去,经济也开始复苏。但这两个政策试验无疑都会带来一些过渡性的影响。

**F&D:** 商品和服务税是否改善了税收征管?

**AS:** 商品和服务税的注册纳税人人数增加了近 50%。纳税人登记还将增加,这将导致未来的更好的合规性。我们保守估计,一旦商品和服务税稳定下来,我们应该能从这项税收中再获得占 GDP1%—1.5% 的收入。这将是一个特殊的系统,可能是世界上为数不多的此类增值税系统之一,在该系统下,供应商卖给买家的东西和买方从供应商处购买的东西是一致的。一旦达成一致,就可能减少逃税和不合规的情况。

**F&D:** 这会产生什么经济影响呢?

**AS:** 印度国内商品和服务流通所面临的障碍将会减少。因此,我们也期待印度国内贸易出现大幅增长,这在某种意义上说也是一种关税削减。这还将促进贸易和增长,并使印度经济能吸引更多的投资。

**F&D:** 这种税的复杂性是否削弱了这些好处?

**AS:** 简单和透明带来的好处确实会受到破坏。商品和服务税委员会对于这一点非常清楚。

**F&D:** 出口商抱怨称他们要花费很长时间才能获得退税。在商品和服务税推出之前,是不是应该进行更多的测试?

**AS:** 对于如此庞大而复杂的问题,实施时机难言对错。在某些方面的准备工作应该做得更为充分

一些,但这不是现实世界和政治运行的方式。你必须抓住时机。因此,重要的不是你是否准备充分,而是你是否有能够应对这些问题的系统。

**F&D:** 这将如何与银行和电子支付方面的进展相配合呢?

**AS:** 一个巨大的附带益处将是金融的包容性。许多中小企业无法轻松获得贷款,因为它们没有相关文件或记录。因此,现在通过电子方式支付的税款可以被贴现,人们可以创建一个票据市场,让这些入能更好地获得贷款。

对于如此庞大而复杂的问题,实施时机难言对错。

**F&D:** 商品和服务税的推行给了你关于经济方面的哪些启示?

**AS:** 印度幅员辽阔,所以每个邦都想知道它们在国际上的出口额是多少。之前,根本没有办法去获得这个数据,是我们的这次尝试实现了这一目标。此外,我们现在能够更好地了解正规行业和非正规业在印度的规模,这也是一项突破。且不说税收方面和合作型联邦制的推动作用,单是我们将会得到的信息就非常巨大,这些信息能够帮助我们更好地理解经济,从而为政策制定提供见解。

**F&D:** 明年的选举是否会带来一定的风险,即必须做出让步,或者要推迟完善商品和服务税?

**AS:** 如果商品和服务税委员会屈服于这种民粹主义,那么将对这项税收的长期运作产生相当消极的影响。我认为,商品和服务税委员会有足够的集体观念和智慧,可以避免民粹主义。FD

由于篇幅所限且为了表达得更清晰,本文对采访稿进行了编辑。