

# 利润的诱惑

一直以来，新货币都有种神秘的特质，比特币也不例外

哈罗德·詹姆斯

货币是人际关系的核心要素。我们用货币进行交易，但却很难说清楚它来自哪里，为何其他人也会接受它。但其他人不接受的时候，我们又会感到沮丧。货币供应的紊乱——通胀或通缩——会引起广泛的社会动荡。新技术时不时会带来诱人的、变革性的机遇，但也会让人们深深地怀疑与货币交易相关的关系。当创新出现，货币相关的风险达到顶峰时，就会引发这类怀疑。

如今，比特币之所以能被当作可行的替代货币，对现行货币构成挑战，是因为比特币本身是基于更优越和更安全的支付技术的这种观念从表面看起来很具有吸引力。分布式账本或区块链，提供了一种绝对安全的交易方式，无需中央官方机构或银行充当仲裁员。它必将会取代传统银行账户中的电子货币，就像电子转账取代了纸币，纸币取代了金银一样。它为重大变革提供了可能，打破了货币与国家之间的联系。自由主义者称颂这次创新，认为这是削弱国家权力的一种方式；而在全球政治秩序中处于末位的委内瑞拉、朝鲜等国则把它看作是改变国际政治秩序的一种方式。

有关经济学的教科书一般都罗列了货币的三种职能：记账单位、储藏手段、支付手段。但现有货币从未完全执行这三种职能。事实上，在技术能够改变相对价格的世界里，货币既要履行储藏手段的职能，又要充当价值尺度，而价格趋势各不相同，影响着对不同人群来说价值不同的商品，这从逻辑上讲是不可能的。随着经济不确定性和不稳定性的加剧，人们对货币创新的需求增加，而货币创新过程总是很神秘。由于货币具有支付手段的职能，因此货币转换商品的过程看起来就像是变魔术一般神奇。起初，这种魔术要么被神化，要么被妖魔化。而创新让人们开始关注起这一过程的起源。

按照传统，货币几乎一直是国家主权的体现。

私人货币非常罕见。在金属货币时期，硬币上印有国家的标志。雅典钱币上的密涅瓦的猫头鹰是第一个关于国家主权的表达。人们最初并不确定国家主权的标志是否同时也是神性的标志：钱币上所印的头像是马其顿国王腓力二世，还是亚历山大大帝或大力神赫拉克勒斯？罗马皇帝把自己的神化头像印在钱币上，也是有意利用人们的这种困惑。如今英国钱币上仍有浮雕文字，将君主与上帝相联。

在过去 2000 年的大部分时间里，货币的定位都比较模糊，介于本身拥有价值和受国家保障的支付手段之间。商品货币，通常是金属的，最初具有明显的吸引力，因为其本身具有价值，但作为一种实际支付手段，金属货币可能又不太方便。金币不适合小型日常交易，而铜币又不适合大额账户结算。

此外，由于可能发现新的矿物，因此金属货币容易出现无序波动。19 世纪 40 年代，在加利福尼亚发现了黄金，在 19 世纪 90 年代，阿拉斯加、澳大利亚和南非纷纷开辟了金矿区，这带来了良性的温和的通胀；19 世纪早期没有什么新发现，19 世纪 70 年代和 80 年代也没有新发现，这导致了通缩和萧条。

到 19 世纪末，经济学家开始考虑不可兑换的纸币，即没有与贵金属或其他商品挂钩的货币，作为由国家管理的、有望充当更稳定的价值储藏手段。明智的政府可以使用一种新货币来保持货币的价值绝对稳定。

但 20 世纪的货币创新人士却不得不全力应对不可兑换的纸币以前所处的具有毁灭性的发展环境。18 世纪早期，路易十四发动的战争耗资巨大，面对战后的财政困境，苏格兰金融家约翰·劳（John Law）制定了一项由一家普通公司所支持的货币计划。该公司的股票以金字塔式销售方式出

售，原始股迅速升值，似乎产生了新的资金。该计划受到热烈追捧，引发了对股票和土地的疯狂投机，最终在混乱和困惑中崩溃。

在法国大革命期间，历史再一次重演，政府以充公土地作为抵押发行纸券，过度发行引发了新的通货膨胀。德国诗人歌德引用关于法国逃亡贵族的报道，在其所著诗剧《浮士德》中加入了一段，将印钱等同于魔鬼的承诺。魔鬼靡菲斯特说服皇帝发行纸币，理由是用发行纸币的方法来保障货币安全的诱人之处恰恰在于纸币发行的无限性，使人民对国家的能力重树信心：“智者只要研究过纸币发行，都会对无限之物充满无限之信任。”由此可以说，货币创新来自于魔鬼。

20世纪的大部分时间都充斥着由于货币管理不善造成的毁灭性事件：战时通货膨胀、战后通货膨胀——在20世纪60年代和70年代的社会动荡之下——以及大萧条时期的通货紧缩。政府花了很长时间才学会如何正确对待货币。

到20世纪末，多数国家的货币政策制定都得到了完善，最终解决了物价稳定问题。但这种表面上的货币无忧却带来了新的问题。货币的储藏价值职能面临挑战。当股市或房地产业部分资产价格暴涨之时，消费者物价是否足以衡量物价稳定情况？

实践中，在批发交易和持有信用卡和借记卡的消费者的交易中用电子转账取代纸币，也引发了新的争论。电子货币可以使转账更为便捷，甚至可以进行远距离交易。但交易很容易被追踪。有些人需要新的技术，正是出于对隐私的担忧：他们希望回到匿名的现金交易。许多国家都推行了强有力的宣传活动，来保护硬币和纸币。实体货币代表的是“钱币带来的自由”，这种说法源自俄国作家陀思妥耶夫斯基关于西伯利亚囚犯生活的半自传体小说《死屋手记》。陀思妥耶夫斯基实

际上是在把钱币的价值想象成被监禁的人，他虽然不能花钱买到真正的资源，却可以梦想那种自由。

比特币号称既能保证匿名和不被追踪，又能保证安全，因而备受青睐。比特币大致起源于2008年至2009年全球金融危机期间。目前还不能确定这位声称是比特币的创始人，化名为中本聪的人是否真实存在。从这个意义上讲，比特币完全符合恶魔般的货币的历史模式——有着神秘的起源，可信度存疑。

## 政府花了很长时间才学会如何正确对待货币。

比特币就像是21世纪的黄金。可以创造出来，也可以努力挖掘出来。它的创造者很巧妙地把比特币类比为黄金。黄金价格之所以高昂，是因为它需要大量人力在遥远的地方艰难地从泥土中提取出来。比特币也一样，它需要大量的计算能力，由在亚洲偏远地区或冰岛的廉价能源驱动。它标志着基本价值观的转变。近代以前的金属货币推动了劳动价值论的形成：价值由人类改造自然的劳动所创造。区块链技术意味着价值是储存的能量和智力的结合，无关人类。当多数，甚至最终所有的价值都由机器和能源等非人类活动创造之时，社会可能就会进入一个新的时代。对不稳定的担忧以及新货币的魔鬼特性重现，也毫不意外。<sup>[1]</sup>

哈罗德·詹姆斯（HAROLD JAMES）是普林斯顿大学历史和国际事务教授、IMF的历史学家。