

Трудности роста

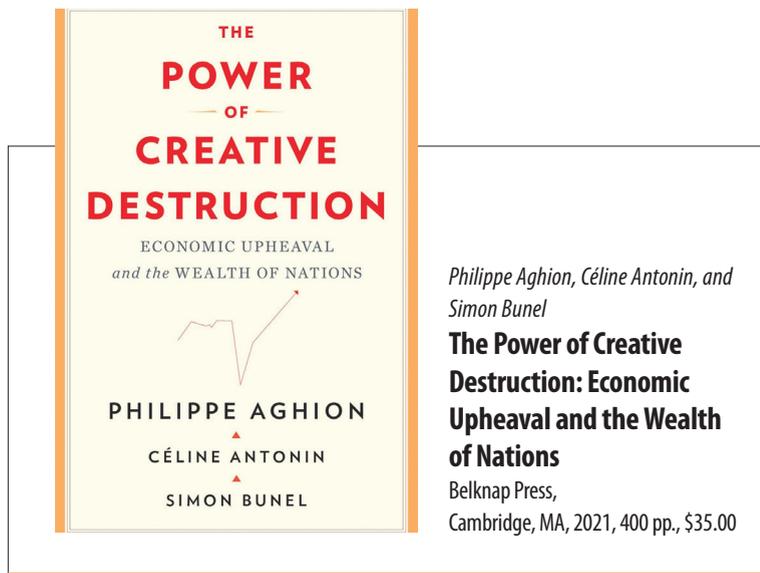
НЕДОСТАТКИ современного капитализма нетрудно увидеть — они проявляются в виде роста неравенства, стагнации после финансового кризиса и недостаточных мер реагирования на изменение климата и на пандемию COVID-19. Политические партии, придерживающиеся противоположных взглядов, предлагают выбор, который сводится к разным вариантам более сильной роли государства, при этом практически все, кажется, согласны с тем, что сейчас самое время отыгаться на технологических компаниях-гигантах.

В книге «Сила созидательного разрушения: экономические потрясения и благосостояние наций» (*The Power of Creative Destruction: Economic Upheaval and the Wealth of Nations*) Филипп Аггон, Селин Антонин и Симон Бунель утверждают, что наши представления об этом ошибочны. Во влиятельной неоклассической парадигме загадочный термин «совокупная факторная производительность» описывает, насколько эффективно в экономике используются такие факторы, как капитал и трудовые ресурсы, для создания продукта. В этом необъяснимом «черном ящике» скрываются секреты долгосрочного роста.

Основанием для этой книги послужила программа научных исследований, которые авторы, совместно с соавторами и студентами, проводили на протяжении десятилетий, открывая этот «черный ящик». Следуя традиции, начатой Йозефом Шумпетером, экономистом начала XX века, они подчеркивают, что рост обеспечивается благодаря предпринимательским инновациям, созданию новых товаров и повышению производительности, однако это происходит в процессе разрушения существующих рабочих мест и предприятий.

Если для Томаса Пикетти экономическая история — это история о «неравенстве режимов» («*Капитал и идеология*»), то в данном случае в центре внимания — вопросы экономического роста и связанных с ним выгод. Благодаря неуклонному росту производительности за период после промышленной революции страны мира добились значительного улучшения благосостояния, а благодаря экономическому росту в Китае, Индии и во многих других странах с развивающейся экономикой неравенство в мире снизилось.

Аггон и его коллеги видят в повышении уровня и качества экономического роста ключ к решению современных проблем, а парадигма «созидательного разрушения» объясняет, как это происходит. На экспортных рынках успеха добиваются наиболее инновационные компании, а импорт и прямые иностранные инвестиции привносят новые идеи и конкуренцию, которые подталкивают наиболее эффективные компании к неуклонному совершенствованию. Активные финансовые рынки служат источником капитала, необходимого успешным новым компаниям для процветания и расширения своей деятельности. Борьба с изменением климата диктует необходимость «зеленой»



технологической революции. Высокий уровень неравенства следует воспринимать как должное или даже приветствовать как плату за стимулирование инноваций.

Парадигма созидательного разрушения также помогает определить курс экономической политики. Государства должны защищать патенты и избегать чрезмерного налогообложения, обеспечивать защиту тех, кто оказался «под руинами» созидательного разрушения, поддерживать гибкие рынки труда наряду с проведением «активной» политики на рынке труда, помогая людям найти новую работу и поддерживая научные исследования. Кроме того, важно не поддаваться под влияние тех, кто олицетворяет собой устаревшие подходы и пытается закрепиться на своих позициях, чего легче добиться в условиях демократии.

Книга, охватывающая такой широкий круг вопросов, неизбежно оставляет без ответа многие из них. Способны ли полумеры на рынке труда действительно помочь тем, кто «оказался не у дел» в результате созидательного разрушения? Попал ли Китай в «ловушку среднего дохода» из-за неудачного перехода к модели экономического роста на основе инноваций, что отчасти было обусловлено дисбалансом между государством, рынком и гражданским обществом, как утверждает в этой книге?

Между тем книга не преследует цель ответить на все вопросы, а указать нам правильное направление. Мы развиваемся под влиянием образных представлений. По-видимому, для решения наших насущных проблем «невидимой руки» недостаточно. «Созидательное разрушение», очевидно, не самая подходящая модель, но в книге приводятся многочисленные и убедительные аргументы в пользу того, что она может направить нас в сторону более совершенного капитализма. **ФР**

ЭНДРЮ БЕРГ — заместитель директора Института профессионального и организационного развития МВФ.