

Конец истории?

CAPITALISM, ALONE («Капитализм сам по себе») представляет собой амбициозный и наводящий на размышления анализ текущего состояния капитализма и его будущего. Эта книга — значимое, насыщенное информацией и глубоко продуманное дополнение к ряду недавно вышедших книг, в которых рассматриваются сложные проблемы, стоящие перед этой экономической системой.

Автор исходит из того, что капитализм одержал победу над всеми альтернативными системами. В книге рассматриваются исторические изменения, лежащие в основе этого дарвинистского триумфа. Миром впервые правит единая экономическая система. «Представляется, что капитализм достиг полного господства как главный или, точнее, единственный способ организации производства и распределения».

Однако о «конце истории» речи здесь не идет. Триумф либерального капитализма не оправдал то видение мира, которое в 1990-е годы пленило сознание многих людей. Бранко

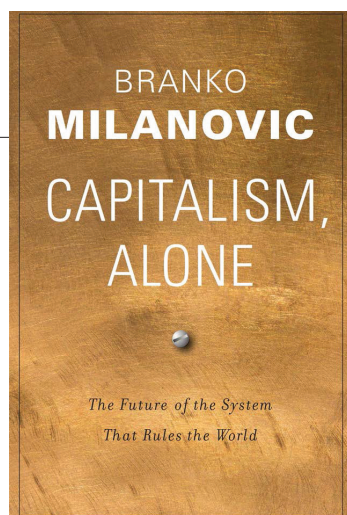
У капитализма как такового, вероятно, конкурентов больше нет; теперь между собой соперничают различные виды капитализма: западный «либеральный меритократический капитализм» (образцовый пример — США) и «политический капитализм» (показательным примером является Китай). В условиях экономического подъема в Китае вторая система становится все более серьезным конкурентом. Однако она сталкивается с множеством собственных проблем: повсеместная коррупция; недостаточное соблюдение принципа верховенства права; авторитарный контроль со стороны политической элиты, которой для сохранения власти требуется поддерживать высокие темпы экономического роста; усиление неравенства.

Что ждет нас в будущем? Миланович считает, что, хотя найти замену капитализму, по крайней мере в обозримом будущем, невозможно, его можно усовершенствовать. Автор выделяет ряд областей для проведения реформ, которые помогли бы устранить нарушения в функционировании политических и экономических аспектов либерального капитализма. В этот список вошли уменьшение концентрации капитала и богатства за счет налоговых льгот, которые позволили бы увеличить долю среднего класса в финансовом капитале, и соответствующее повышение налогообложения богатых слоев в сочетании с увеличением налогов на наследство. Автор также призывает к значительному увеличению объема государственных инвестиций для повышения доступности качественного образования и обеспечения более равных возможностей. Кроме того, по его мнению, финансирование политических кампаний должно быть строго ограничено и осуществляться исключительно за счет государственных средств, с тем чтобы уменьшить влияние богатых на политический процесс.

В системе, в которой богатые элиты, обладая значительным политическим влиянием, противятся любым изменениям, у столь крупных реформ мало шансов на успех. В условиях глобализированных рынков капитала, вероятно, будет сложно повысить налоги на капитал и богатство без серьезной координации действий на международном уровне. В случае отсутствия реформ либеральный капитализм может далее отклониться в сторону плутократии, поскольку на фоне роста недовольства населения избранными правительствами технократические структуры начнут затмевать демократические. В то же время политический капитализм подвержен экзистенциальным рискам в связи с неизбежным замедлением темпов экономического роста при достижении странами экономической зрелости.

Таким образом, эволюция социально-экономической системы, созданной человечеством, вероятно, еще не достигла конца пути. Ход истории продолжается. **ФР**

ЗИА КУРЕШИ — приглашенный научный сотрудник Брукингского института по программе «Мировая экономика и развитие».



Branko Milanovic
Capitalism, Alone:
The Future of the System
That Rules the World
Harvard University/Belknap Press,
Cambridge, MA, 2019, 304 pp., \$29.95

Миланович анализирует факторы напряженности, существующие внутри системы: усиление неравенства в отношении доходов и имущественной обеспеченности внутри стран, снижение межпоколенной чesкой мобильности, нарастание социальноэкономической поляризации и увеличение влияния богатства в политике, приводящее к концентрации как экономической, так и политической власти в руках некоей элиты и ослаблению демократической системы правления. Крупные технологические изменения могут усугублять негативное влияние этих факторов, что проявляется в растущем движении протеста в западных капиталистических демократиях.