



# Налоговый фитнес

**Использование налогов для побуждения населения к более здоровому образу жизни имеет свой предел**

*Патрик Петти, Марио Мансур и Филипп Уинжендер*



**Б**ОЛЕЕ половины взрослого населения в странах с развитой экономикой имеет лишний вес или страдает ожирением, и эта цифра продолжает расти (ОЭСР, 2014). Эпидемия ожирения вызывает 2,8 миллионов смертей в год (ВОЗ), и за один 2008 год она обошлась только Соединенным Штатам 147 миллиардов долларов (Finkelstein et al., 2009). Государственные органы этих стран рассматривали возможность принятия ряда мер для борьбы с этой эпидемией или даже уже проводили их (Jamison et al., 2013), но ни одна из этих мер не вызвала больше дискуссий, чем введение налога на жиры и сахар.

В целях финансирования бюджета современные системы налогообложения в основном полагаются на налоги с широкой базой, такие как подоходный или потребительский налоги. Однако иногда странами вводятся дополнительные налоги для достижения более общих политических целей, таких как сокращение внешних эффектов, то есть вредного воздействия на людей, обусловленного производством или потреблением, которое не находит отражения в ценах. Хорошим примером является загрязнение окружающей среды. Такие налоги в основном принимают форму акциза, то есть налога на узкую группу товаров или услуг.

Успех акцизов на табачные изделия подстегнул попытки взимания подобных налогов с нездоровых продуктов питания, так как существовало мнение, согласно которому более высокие цены снизят их потребление. Но между табаком и нездоровой пищей, особенно той, которая содержит жиры и сахар, есть существенная разница. База налогообложения для табака очень легко определяется, так как из него производится лишь несколько видов изделий (в отличие от жиров и сахара), и у него нет близких аналогов-заменителей; цепочка производства и сбыта табачных изделий является короткой, простой и концентрированной, а потому ее легче контролировать в целях предотвращения незаконной торговли. Кроме того, курение табака имеет выраженное воздействие на окружающих в виде пассивного курения и повышения расходов на здравоохранение, а также оно вредит здоровью независимо от уровня потребления. Эти характеристики оправдывают введение акцизного налога на табачные изделия и делают его целесообразным с точки зрения как экономики, так и здравоохранения.

Для сравнения, при умеренном потреблении жиры и сахар не наносят вреда здоровью, к тому же они почти не оказывают вредного воздействия на окружающих. Особенно важно, что они существуют во множестве естественных и искусственных форм и поступают на рынок через совершенно другие и очень сложные производственно-сбытовые цепочки. Поэтому определение налогооблагаемой базы для конкретных видов сахара или жира является сложным, а взимание налога с одного типа содержащего сахар или жир пищевого продукта может привести к его замене другими нездоровыми аналогами. В итоге относительная эффективность таких налогов по снижению потребления определенных видов продуктов питания не представляется настолько же явной, насколько в случае с табаком. Более того, ввиду того что жиры и сахар считаются пищевыми продуктами, они часто выводятся из-под действия общих налогов с продаж, что делает взимание с них акцизов еще более сложным.

Это вовсе не означает, что акцизы на жиры и сахар не могут играть никакой роли. В определенных обстоятельствах налоги могут довольно действенно увеличивать доходы бюджета и сдерживать потребление лишних калорий. Например, сладким газированным напиткам, являющимся основным источником калорий, можно легко дать определение в целях налогообложения, а уровень их потребления вполне может быть чувствителен к цене. Но ввиду существенных различий между странами в потребительских привычках, доступности и возможных вариантах замещения одних продуктов другими требуется принятие правительствами индивидуальных мер с учетом национальных особенностей.

Кроме того, чтобы добиться ожидаемых результатов от введения акцизов, иногда требуется координация на международном уровне. Введенный в октябре 2011 года в Дании налог на содержание насыщенных жиров был отозван через 15 месяцев как из-за неявного воздействия на потребительские привычки, так и из-за того, что датские потребители стали ездить за покупками в Германию. Другие страны, как, например, Франция, добились больших успехов в применении акцизов для снижения потребления сладких газированных напитков; также есть свидетельства существенного воздействия на потребление определенных социально-экономических групп населения в США (Powell and Chaloupka, 2009).

Акцизы на жиры и сахар, вероятно, не станут настолько же распространены или действенны, как налоги на табак, но они могут сыграть некоторую роль в определенных обстоятельствах при условии, что они будут проработаны с должным учетом моделей потребления и производственно-сбытовых цепочек конкретных стран и адаптированы к ним. Нельзя забывать, однако, что ожирение в основном является следствием переядания: для решения этой проблемы может потребоваться пересмотр более общих мер политики, влияющих на ценообразование и потребление, таких как налогообложение продуктов питания в рамках общего налога с продаж, регулирование и субсидирование. ■

*Патрик Петти и Марио Мансур — старшие экономисты, а Филипп Уинжендер — экономист Департамента по бюджетным вопросам МВФ.*

*Литература:*

Finkelstein, Eric A., Justin G. Trogon, Joel W. Cohen, and William Dietz, 2009, "Annual Medical Spending Attributable to Obesity: Payer- and Service-Specific Estimates," *Health Affairs*, Vol. 28, No. 5, pp. 822–31.

Jamison, Dean T., and others, 2013, "Global Health 2035: A World Converging within a Generation," *The Lancet*, Vol. 382, No. 9908, pp. 1898–1955.

Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD), 2014, *Obesity Update*, June.

Powell, Lisa M., and Frank J. Chaloupka, 2009, "Food prices and Obesity: Evidence and Policy Implications for Taxes and Subsidies," *The Milbank Quarterly*, Vol. 87, No. 1, pp. 229–57.

World Health Organization (WHO), *Global Health Observatory Database (Geneva, various years)*.