

Стоимость субсидий на нефть продолжает расти

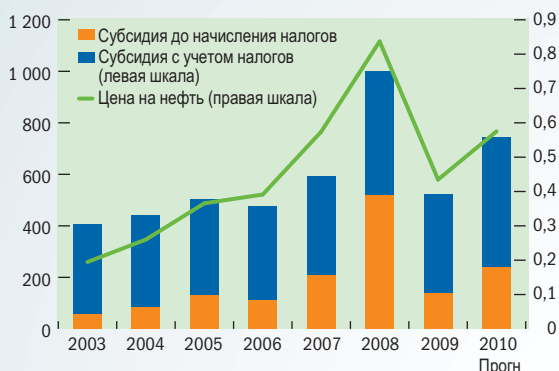
Сокращение субсидий в мировом масштабе может принести значительную пользу в охране окружающей среды и обеспечить столь необходимые бюджетные возможности

СУБСИДИИ на нефтепродукты возросли за последние годы. В 2003 году мировой объем субсидий потребителям нефтепродуктов составил почти 60 млрд долл. США. К середине 2008 года они увеличились более чем в восемь раз, до 520 млрд долл. США. В условиях быстрого роста международных цен на топливо в этот период, многие правительства предпочли не отражать полностью этот прирост во внутренних розничных ценах, что привело к увеличению объема субсидий. Хотя во второй половине 2008 года субсидии резко сократились в результате снижения цен на нефть, они вновь росли в течение всего 2009 года, поскольку цены на нефть отыграли падение, и к концу 2010 года, по прогнозу, субсидии достигнут почти 250 млрд долл. США.

Однако истинный размер субсидирования экономики еще больше. В принципе, цены на нефтепродукты должны включать налоги, как для удовлетворения потребности государства в доходах, так и для устранения ущерба для окружающей среды в национальном и мировом масштабе. Если налоги слишком низкие, это создает «налоговую субсидию» для потребителей. Исходя из контрольного уровня налога 0,30 долл. США, определенного с учетом этих соображений, прогнозируется, что к концу 2010 года мировой объем субсидий потребителям, исчисляемых с учетом налога, достигнет 740 млрд долл. США, что эквивалентно 1 проценту мирового валового внутреннего продукта (ВВП).

Субсидии на нефтепродукты вновь возрастают в условиях роста международных цен на нефть.

(В млрд долларов) (В долл. за литр)



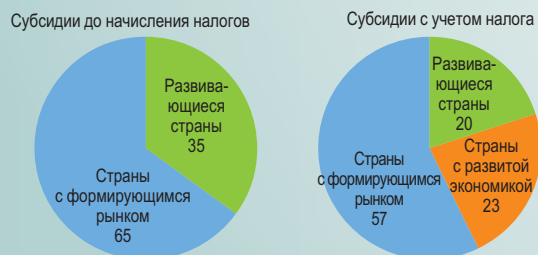
Источник: оценки персонала МВФ.
Примечание. Оценки субсидий основаны на ценах на конец года и годовом потреблении топлива. Оценки за 2008 и 2009 годы составлены по ценам на середину года.

Кто субсидирует?

Все субсидии до начисления налогов предоставляются в странах с формирующимся рынком и развивающихся странах, но страны с развитой экономикой составляют значительную долю в объеме субсидий с учетом налога. Из прогнозируемого общего объема субсидий до начисления налогов, составляющего 250 млрд долл. США в 2010 году, на долю стран с формирующимся рынком приходится 65 процентов, а на долю развивающихся стран — остальные 35 процентов. В прогнозируемом на 2010 год общем объеме субсидий с учетом налога в размере 740 млрд долл. США субсидии стран с формирующимся рынком составляют 57 процентов, развивающихся стран 20 процентов, а остальные 23 процента приходятся на страны с развитой экономикой.

На долю стран с формирующимся рынком и развивающихся стран приходятся все субсидии до начисления налогов, тогда как страны с развитой экономикой составляют 23 процента в объеме субсидий с учетом налога.

(В процентах субсидий на нефтепродукты по группам стран, 2010 год)



Источник: оценки персонала МВФ.



ВЫСОКА И

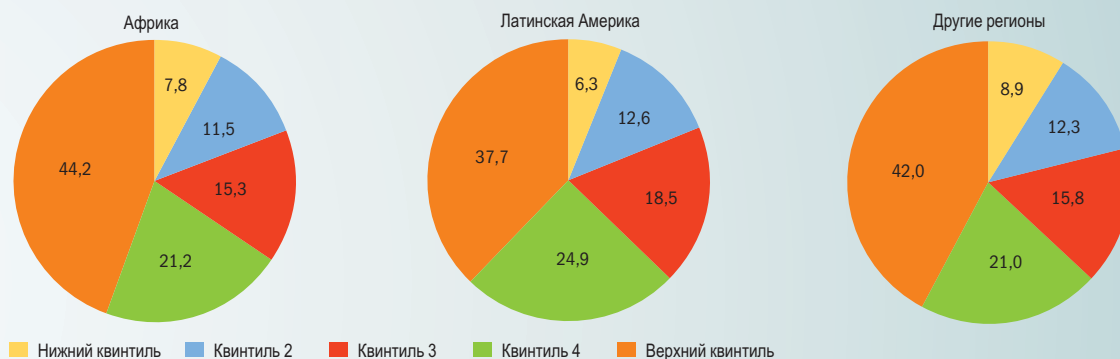
Кто получает выгоду?

Хотя обычно считается, что субсидии помогают беднейшим слоям населения, в действительности основные выгоды достаются домашним хозяйствам с наиболее высокими доходами, которые используют больше нефтепродуктов. Например, в Африке 65 процентов всех субсидий на топливо получают наиболее состоятельные 40 процентов домашних хозяйств. Однако распределение субсидий также существенно различается в зависимости от вида топлива. Выгоды от субсидий на бензин носят наиболее регрессивный характер: более 80 процентов всех льгот получают самые состоятельные 40 процентов домашних хозяйств.



Большая часть выгод от субсидий достается наиболее состоятельным домашним хозяйствам.

(Процентное распределение субсидий на нефтепродукты между группами по доходу)



Источник: оценки персонала МВФ на основе средних значений имеющихся оценок по странам с использованием обследований домашних хозяйств на уровне стран за различные годы.

Внедрение более эффективных решений

Многие страны, предоставлявшие поддержку из бюджета для смягчения последствий мирового экономического кризиса, теперь испытывают растущий бюджетный дефицит. Сокращение наполовину субсидий с учетом налога снизило бы средний прогнозируемый бюджетный дефицит в странах, предоставляющих субсидии, на 1 процент ВВП. Кроме того, установление лимита субсидий могло бы принести значительную пользу для охраны окружающей среды: сокращение субсидий наполовину могло бы позволить снизить выбросы парниковых газов примерно на 10 процентов к 2050 году.

Вместе с тем, отмена субсидий, даже при низкой их адресности, может серьезно ухудшить положение бедных домашних хозяйств. Реальной альтернативой могли бы быть трансферты, адресованные наиболее нуждающимся. Например, страны могли бы отменить субсидии на бензин, сохранив при этом субсидии на керосин, который имеет большее значение для бюджетов бедных домашних хозяйств. Кроме того, часть бюджетных средств, сэкономленных в результате сокращения субсидий, можно было бы направить на существующие программы, в большей степени помогающие бедным, включая питание для школьников, плату за обучение и медицинские услуги и денежные трансферты. Совершенствование структуры программ социальной защиты с течением времени может уменьшить потребность в субсидировании топлива.

В информационных кампаниях для общественности необходимо подчеркивать, что субсидии на топливо неэффективны, противоречат социальной справедливости и требуют больших затрат. Прозрачное ведение государственных счетов может способствовать поддержке реформ, поскольку субсидии на топливо должны будут конкурировать с более приоритетными направлениями использования государственных средств. Хотя оптимальным вариантом является либерализованная рыночная система цен на нефть, страны могут ввести автоматический ценовой механизм (систему, регулярно корректирующую цены с учетом изменений международных цен), пока не будут сформированы конкурентная система предложения и действенный механизм регулирования. Продуманные ценовые механизмы способны предотвращать резкое повышение розничных цен в краткосрочной перспективе, наряду с учетом изменений международных цен в среднесрочной перспективе и регулированием волатильности в бюджетной сфере. ■

Подготовили Бенедикт Клементс, Дэйвид Коуди и Джон Пиотровски. Текст и графики подготовлены по материалам доклада "Petroleum Product Subsidies: Costly, Inequitable, and Rising", опубликованного МВФ в 2010 году. Этот доклад имеется в Интернете по адресу: www.imf.org/external/pubs/ft/spn/20W/spnW05.pdf.