

Grandes beneficios, pequeñas pérdidas

En la edición de junio de 2016 de *Finanzas & Desarrollo* se reproducen algunos comentarios de Dani Rodrik acerca de los beneficios y pérdidas generados por un comercio más libre (“Rebelde con causa”). Según afirma Rodrik, la teoría del comercio muestra que “cuanto mayores son los beneficios netos, tanto mayor es la redistribución [que se necesita]. Carece de sentido sostener que los beneficios son grandes mientras que la cantidad de redistribución es pequeña”. Deseo señalar que esas afirmaciones no son ciertas en general por las razones expuestas más adelante. Es importante hacer una salvedad respecto de ellas porque podrían utilizarse para posponer la liberalización.

Supóngase que cuando se abre un determinado mercado al comercio, el precio interno cae y la mercancía se importa. Como el precio cae, los productores se perjudican, mientras que los consumidores se benefician. En términos técnicos, hay una pérdida de “excedente o superávit del productor” y un aumento del “excedente o superávit del consumidor”. La magnitud de ambos depende, entre otras cosas, de las elasticidades-precio de la demanda y la oferta, y no hay razón para creer que ellas se relacionen sistemáticamente entre sí. De modo que, dada una caída determinada del precio, el beneficio para el excedente del consumidor será muy grande y la pérdida de excedente del productor será muy pequeña cuando la elasticidad-precio tanto de la demanda como de la oferta sea grande. Los beneficios y pérdidas experimentados por diferentes grupos como resultado de la apertura comercial dependen de los valores de la elasticidad, entre otros factores, y definir cuáles son esas magnitudes es un tema empírico. Es muy posible que esos valores hagan que las ganancias sean grandes y que a la vez las pérdidas, es decir, las “redistribuciones”, sean pequeñas.

El nivel de producción nacional en relación con el consumo, y por ende las importaciones, también incide en el tamaño de los beneficios y las pérdidas. Supóngase que el consumo de un producto se satisface solo con importaciones. En este caso, al reducir una barrera comercial se incrementa el excedente del consumidor, *sin que haya pérdida alguna en el excedente del productor*. Por lo tanto, en un caso así no habría ninguna redistribución si se abre el mercado al comercio. ¿Cuán realista es esta conclusión? Bastante.

Para mencionar solo un ejemplo, muchas economías en desarrollo no producen automóviles, y sin embargo imponen diversas restricciones a su importación. La eliminación de tales restricciones generaría entonces un beneficio para los consumidores pero ninguna pérdida para los productores, y por lo tanto ninguna redistribución. Por consiguiente, cuando la producción interna es muy pequeña en relación con el consumo interno, y en consecuencia el volumen de importaciones es muy abundante, los beneficios para los consumidores podrían ser bastante grandes, mientras que las pérdidas para los productores serían bastante pequeñas.

En resumen, la magnitud de las ganancias y pérdidas experimentadas al abrir un mercado al comercio depende de las elasticidades de la demanda y la oferta, así como del tamaño de la producción interna en comparación con el consumo. Estos son factores cruciales que matizan lo dicho por Rodrik. Sería interesante ahondar en estos temas utilizando datos reales de diferentes países.

Stephen Tokarick

Economista Principal, Departamento de Estudios del FMI



¿Le gusta lo que está leyendo?

¡Marque "Me gusta" en Facebook!

www.facebook.com/financeanddevelopment



Statement of Ownership, Management, and Circulation required by 39 USC 3685

1. Title: *Finance & Development*. 2. Publication No. 123–250. 3. Date of filing: October 24, 2016. 4. Frequency: Quarterly. 5. Number of issues published annually: four. 6. Annual subscription price: \$27. 7/8. Complete mailing address of known office of publication/publisher: *Finance & Development*, International Monetary Fund, 700 19th Street, N.W., Washington, DC 20431. 9. Full names and complete mailing address of publisher, editor, and managing editor: Jeffrey Hayden, Camilla Lund

Andersen, Marina Primorac, International Monetary Fund, Washington, DC 20431. 10. Owner: International Monetary Fund, 700 19th Street, N.W., Washington, DC 20431. 11. Known bondholders, mortgagees, and other security holders owning or holding 1 percent or more of the total amount of bonds, mortgages, or other securities: None. 12. Tax status: has not changed during preceding 12 months. 13. Publication title: *Finance & Development*. 14. Issue date for circulation data below: September 2016.

15. Extent and nature of circulation	Average no. of copies each issue in preceding 12 months	Actual no. of copies of single issue published nearest to filing date (September 2016)
A. Total number of copies	16,770	17,000
B. Paid distribution through the USPS	171	99
C. Total paid distribution	177	105
D. (4) Free or nominal rate distribution outside the mail	12,349	12,286
E. Total free or nominal rate distribution	14,432	14,308
F. Total distribution	14,609	14,413
G. Copies not distributed	2,161	2,587
H. Total	16,770	17,000
I. Percent paid and/or requested circulation	1.21	0.73

I certify that the statements made by me above are correct and complete.
Jeffrey Hayden, Publisher