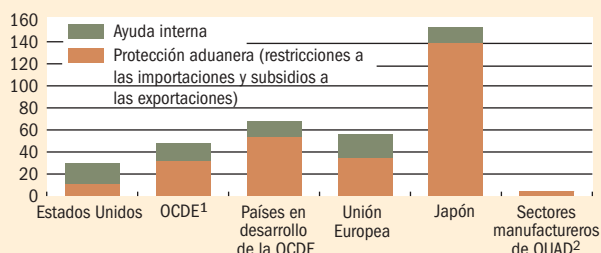


# Comercio agrícola: ¿Qué se cosechará de Doha?

**L**A AGRICULTURA es la fuerza motora de las economías de muchos países en desarrollo, sobre todo de los menos desarrollados. Según las estadísticas de la Organización Mundial del Comercio (OMC), la agricultura aporta más de un tercio de los ingresos de exportación de casi 50 países en desarrollo, y en aproximadamente 40 de esos países, el sector representa más de la mitad de esos ingresos. Sin embargo, las barreras comerciales a los productos agrícolas, junto con los fuertes subsidios, particularmente en los países más ricos, impiden a los pobres aprovechar al máximo las ventajas potenciales del comercio agrícola. Conforme los representantes en la Ronda de Doha se esfuerzan por llevar a feliz término tres años de negociaciones comerciales, el papel de la agricultura —en especial el acceso a los mercados, la ayuda interna y la competencia de las exportaciones— sigue cobrando importancia.

## Persiste un fuerte proteccionismo a la agricultura, sobre todo con restricciones a las importaciones y subsidios a las exportaciones.

(Índice de protección: Con cuánto superan los precios nacionales a los internacionales)

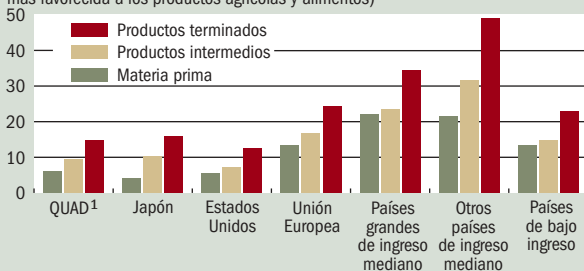


Fuentes: OCDE, Base de Datos de Acceso al Mercado Agrícola.  
 ¹OCDE = Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos.  
 ²QUAD = Canadá, Estados Unidos, Japón y la Unión Europea.

**Acceso a los mercados.** Uno de los temas más candentes es el de las barreras a la importación, como las “crestas” arancelarias elevadas (en muchos casos del 100% o más) que afectan a los productos clave de los países en desarrollo (azúcar, productos ganaderos y arroz). Otro tema es la progresividad arancelaria (aranceles que aumentan de acuerdo con el grado de procesamiento de las importaciones), que sirven para mantener a los países más pobres atrapados en un régimen de producción primaria con escaso valor agregado. Un tercer aspecto son los contingentes arancelarios, en virtud de los cuales las importaciones están sujetas a una tasa arancelaria inferior hasta cierta cantidad y a una tasa más alta para las cantidades que sobrepasen el contingente, lo que genera barreras altas y no transparentes a las importaciones.

## Los aranceles de los productos terminados son más altos que los de las materias primas.

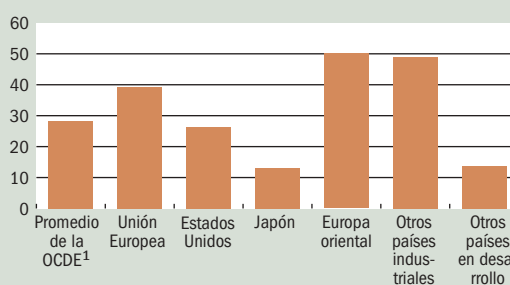
(Tasa arancelaria; derechos aplicables en virtud de la cláusula de nación más favorecida a los productos agrícolas y alimentos)



Fuente: Base Integrada de Datos de la Organización Mundial del Comercio.  
 ¹QUAD=Canadá, Estados Unidos, Japón y la Unión Europea.

## Muchos productos aún están sujetos a contingentes arancelarios.

(Porcentaje de la producción agrícola sujeta a contingentes arancelarios)

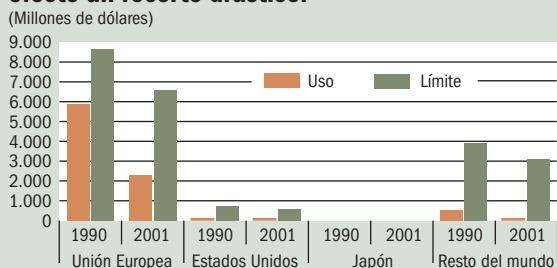


Fuentes: OCDE, Base de Datos de Acceso al Mercado Agrícola.  
 ¹OCDE = Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos.

**Ayuda interna.** Los pagos directos de contribuyentes y consumidores a los agricultores siguen siendo altos, y en los países industriales ascendieron a US\$235.000 millones en 2003. Estos pagos, destinados a proteger a los pequeños agricultores, acaban beneficiando principalmente a los grandes, porque se basan en el nivel de producción y en el uso de insumos y terreno, y porque una buena parte de los ingresos de los pequeños agricultores proviene del empleo no agrícola. Debido a que los actuales límites están muy por encima del uso efectivo, los recortes iniciales del 20% previstos en el acuerdo marco de la Ronda de Doha del 1 de agosto de 2004 tendrían poco efecto. Por lo tanto, los compromisos futuros de reducir estos subsidios tienen que ser muy profundos y aplicarse desde el comienzo para garantizar su eficacia.

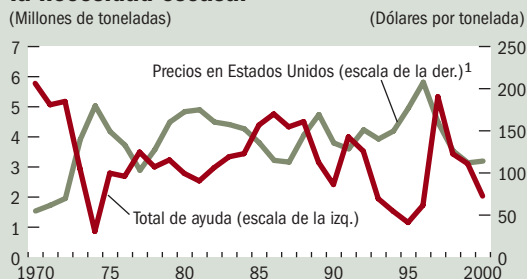
**Competencia de las exportaciones.** Los subsidios directos a las exportaciones, como las barreras a las importaciones, producen un efecto doble sobre el comercio porque ambos reducen la demanda y aumentan la oferta del país que los ofrece. Al igual que con la ayuda interna, los límites actuales están muy por arriba de los niveles que en realidad se pagan, pero las tasas de uso han sido muy inestables y aumentan mucho cuando los precios mundiales son bajos. La Unión Europea es, con diferencia, el mayor usuario de subsidios explícitos a las exportaciones. Otros países utilizan *subsidios ocultos*, como créditos de exportación en condiciones no comerciales, compras por parte de entidades estatales de comercio y donaciones de alimentos, usadas por los países ricos para deshacerse de los excedentes de cosechas abundantes. En el acuerdo marco de agosto se prevé la eliminación progresiva y completa de los subsidios a las exportaciones, pero no se establece un cronograma. Dicha eliminación tiene que ser rápida y comenzar con los recortes más fuertes.

### Los límites de los subsidios a las exportaciones exceden el uso. Por lo tanto, solo podría tener efecto un recorte drástico.



Fuente: Organización Mundial del Comercio, *Members' Usage of Domestic Support Categories, Export Subsidies and Export Credits*, 3 de marzo de 2002.

### Estados Unidos dona mucho trigo cuando los precios mundiales son bajos y la necesidad es escasa.

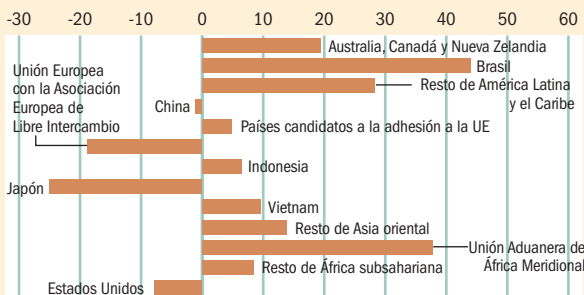


Fuentes: Departamento de Agricultura de Estados Unidos y Banco Mundial. <sup>1</sup>Precio franco a bordo.

**Posibles aumentos de los ingresos.** Las ventajas que supondría el éxito de la Ronda de Doha serían enormes para todo el mundo, incluidos los países en desarrollo. Estos se beneficiarían no solo de un mejor acceso al mercado de los países ricos del Norte, sino también —y de hecho, más— de las ventajas que cada país obtiene al reducir sus propias barreras y de un mayor comercio en el mismo Sur. El éxito de la Ronda ayudaría a elevar los ingresos en las zonas rurales, donde vive el 73% de los pobres en los países en desarrollo, la mayoría en países sin acceso preferencial a los mercados de los países industriales. Es esencial aumentar los ingresos rurales para lograr el Objetivo de Desarrollo del Milenio de reducir drásticamente la pobreza.

### En casi todos los países en desarrollo, la liberalización del comercio incrementaría el ingreso rural.

(Variación del ingreso rural en 2015 en comparación con una hipótesis de no liberalización del comercio mundial; porcentaje)

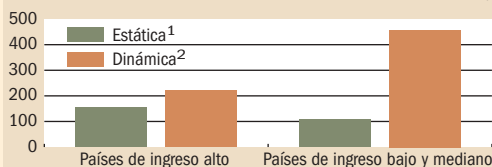


Fuentes: Simulación realizada por el Banco Mundial utilizando el modelo Linkage y el proyecto de análisis del comercio mundial (Global Trade Analysis Project).

**¿Ganan todos a la larga?** Claro que la Ronda de Doha no beneficiará a todos. Los consumidores netos de alimentos (personas y países) se verán afectados por los precios más altos, pero muchos otros podrán aprovechar mayores oportunidades en otros ámbitos. De cualquier manera, las pérdidas (y ganancias) se producirán a lo largo de varios años, conforme se vaya instrumentando el acuerdo. La asistencia de la comunidad internacional será necesaria no solo para ayudar a los países a adaptarse, sino también para que puedan tomar las medidas clave necesarias para aprovechar al máximo las nuevas oportunidades.

### Una liberalización generalizada generaría enormes beneficios comparada con un monto de asistencia oficial para el desarrollo de aproximadamente US\$50.000 millones al año.

(Variación del ingreso real en 2015 en comparación con una hipótesis de no liberalización del comercio mundial; miles de millones de dólares)



Fuentes: Simulaciones realizadas por el Banco Mundial utilizando el modelo Linkage y el proyecto de análisis del comercio mundial (GTAP).

<sup>1</sup>Estática se refiere a la hipótesis de reforma mundial del comercio de mercancías con productividad fija.

<sup>2</sup>Dinámica se refiere a avances en la reforma mundial del comercio de mercancías con la productividad vinculada a un indicador de apertura (la razón exportación sectorial/producto, véase *Global Economic Prospects 2002*).

Basado en los estudios preparados por el personal técnico del Banco Mundial.

Véase más información en <http://lnweb18.worldbank.org/ESSD/ardext.nsf/11ByDocName/TopicsAgriculturalTrade>.