

- 46 МВФ: время перемен**  
 Как преобразовать организацию с учетом новых факторов, определяющих глобальную экономику?  
*Виджей Л. Келкар, Правин К. Чодри и Марта Вандузер-Сноу*

## РУБРИКИ

- 2 Письма в редакцию**  
 Амартья Сен — полемический взгляд  
 Какой темп реформ наиболее эффективен?  
 МВФ должен вступить в борьбу с коррупцией
- 3 Краткие сообщения**  
 Новости международных агентств
- 4 Люди в экономике**  
*Камилла Андерсен* беседует с Бодил Нибо Андерсен
- 38 Представьте себе**  
 Энергетическая (без)опасность?
- 44 Возвращение к основам**  
 Долларизация: контроль за риском имеет ключевое значение  
*Сокорро Хейзен*
- 50 Книжное обозрение**  
*The World's Banker: A Story of Failed States, Financial Crises, and the Wealth and Poverty of Nations*, Sebastian Mallaby;  
*Chairman of the Fed: William McChesney Martin and the Creation of the Modern American Financial System*, Robert P. Bremner; and  
*The End of Oil: On the Edge of a Perilous New World*, Paul Roberts
- 55 Крупным планом: зона евро**
- 56 Откровенный разговор**  
**По правилам или по усмотрению?**  
 Следует ли ограничить свободу действий МВФ при урегулировании кризисов?  
*Рагурам Раджан*

**Иллюстрации:** обложка и стр. 19 — Майкл Гиббс

**Фотографии:** стр. 3 — Сузанн Планкетт/AP; стр. 4 — Майкл Спилотро/МВФ; стр. 8 — Майкл С. Ямашита/Corbis; стр. 13 — Хем Сованара/AFP; стр. 14 — Пауло Уайтекер/Reuters; стр. 22 — Рикардо Азури/Corbis; стр. 24 — Чарльз О'Рир/Corbis; стр. 27 — Энтони Ньюгана/Reuters; стр. 30 — Getty Images; стр. 34–35 — Антонио Мари/Zuma Press; стр. 38–39 — Corbis; стр. 40 — Дибьянгу Саркар/AFP; стр. 46, стр. 50–54 и стр. 56 — Фотостудия МВФ.

## Необоснованные опасения?

**О**ДИН ИЗ объединяющих лозунгов сообществ развития состоит в том, что либерализация торговли — равно как и увеличение объема помощи — имеет ключевое значение для оказания странам с низкими доходами содействия в ускорении экономического роста и искоренении бедности. Поэтому большие надежды возлагаются на раунд торговых переговоров, начатый в Дохе в ноябре 2001 года. Нередко цитируется исследование Всемирного банка, в котором указывается на то, что успех переговоров, начатых в Дохе, позволит к 2015 году уменьшить число малоимущих на 140 млн человек.

Однако более чем три года спустя результаты этого раунда весьма незначительны, причем развивающиеся страны все четче разделяются на два лагеря. Для стран со средними доходами во главе с Бразилией, Индией и Южной Африкой главным приоритетом является расширение доступа к сельскохозяйственным рынкам богатых стран — один из основных нерешенных вопросов предыдущих раундов торговых переговоров. Для многих более бедных развивающихся стран важнейшее значение имеет специальный режим, включая освобождение от многих новых правил и обязательств в целях обеспечения «пространства в политике» для осуществления национальных стратегий развития. Эти страны обеспокоены тем, что либерализация торговли принесет им больше потерь, чем выгод, поскольку большинство из них уже пользуется специальными преференциями на рынках богатых стран. Их также беспокоит то, что они будут не в состоянии реализовать многие новые правила. Целая группа стран, которая стала более заметной и активной после провала переговоров в Сизтле и Канкуне, не испытывает особой заинтересованности в глобальной торговой системе.

Действительно ли развивающиеся страны, особенно малые и уязвимые, необоснованно опасаются результатов Дохского раунда переговоров? Эти опасения изучаются в настоящем номере «Ф&Р». В разделе «Точка зрения» Рубенс Рикуперо (бывший руководитель ЮНКТАД), Файзел Исмаил (Южная Африка) и Сок Сипхана (Камбоджа) отвечают на вопрос редакции о том, почему малым развивающимся странам нужно участвовать в глобальной торговой системе. Мы также обратились к нескольким экспертам по торговле, чтобы узнать их мнение о том, каковы шансы развивающихся стран выиграть в результате Дохского раунда переговоров. Рассматривается также ряд исследований МВФ и Всемирного банка, в которых анализируется влияние либерализации торговли на более бедные страны, особенно в областях продовольственной безопасности, «эрозии преференций» и импорта продуктов питания. С положительной стороны, эти исследования показывают, что любые негативные последствия либерализации торговли представляются вполне регулируемыми в более широком контексте развития. Поскольку факторы уязвимости, как правило, сосредоточены в конкретных странах и категориях товаров, они могут устраняться путем адресной финансовой и технической помощи со стороны мирового сообщества. Действительно, подобные предложения все чаще выдвигаются в кругах, занимающихся вопросами торговли и развития: так, некоторые — в том числе Бернард Хоукман из Всемирного банка — предлагают, чтобы страны, которые получают выгоды от Дохского раунда переговоров, «рециклировали» часть своих доходов от тарифов.

\*\*\*\*\*

В завершение редакция хотела бы поблагодарить всех читателей из разных стран мира, которые нашли время, чтобы ответить на вопросы нашей прошлогодней анкеты. Результаты помогут нам привести содержание журнала в большее соответствие с интересами читателей (основные факты приведены на стр. 3). Мы очень рады, что наши читатели дают журналу столь высокую оценку, и постараемся, чтобы он продолжал улучшаться!

**Лора Уоллес,**  
 главный редактор