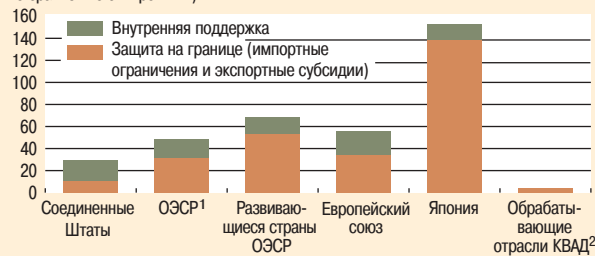


Торговля сельскохозяйственной продукцией: богатый урожай Дохи

СЕЛЬСКОЕ хозяйство — движущая сила экономики многих развивающихся стран, особенно наименее развитых. Согласно статистике Всемирной торговой организации (ВТО), сельское хозяйство обеспечивает более трети экспортных поступлений почти в 50 развивающихся странах, и приблизительно в 40 из них на долю этого сектора приходится более половины таких поступлений. Однако торговые барьеры для сельскохозяйственной продукции в сочетании с огромными субсидиями, особенно в наиболее богатых странах, не позволяют более бедным странам получать максимальную отдачу от торговли сельскохозяйственной продукцией. Сейчас, когда участники раунда переговоров по вопросам развития, начатых в Дохе, пытаются довести до успешного завершения трехлетние переговоры о мировой торговле, вопросы сельского хозяйства — особенно доступ к рынкам, внутренняя поддержка производителей и конкуренция в области экспорта — по-прежнему остаются в центре внимания.

Протекционизм в сельском хозяйстве остается высоким, особенно в связи с импортными ограничениями и экспортными субсидиями.

(Уровень протекционизма: насколько внутренние цены выше по сравнению с мировыми)



Источник: ОЭСР, база данных по доступу к рынкам сельскохозяйственной продукции.

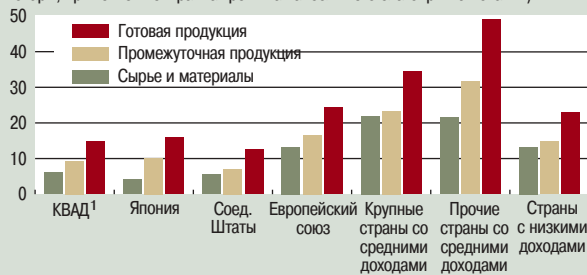
¹ОЭСР = Организация экономического сотрудничества и развития.

²КВАД = Европейский союз, Канада, Соединенные Штаты и Япония.

Доступ к рынкам. Одной из наиболее острых проблем являются импортные барьеры, такие как высокие уровни максимальных тарифов (часто составляющие сотни процентов) на основные виды продукции развивающихся стран (такие как сахар, продукция животноводства и рис). Другая проблема связана со структурой прогрессивных тарифов (тарифы повышаются соответственно степени переработки импорта), которая мешает бедным странам выбраться из «ловушки» производства сырьевых товаров с низкой добавленной стоимостью. Третью проблему представляют тарифные квоты, в соответствии с которыми импорт до определенного уровня квоты облагается пошлиной по более низкой ставке, а импорт сверх квоты — по более высокой, что создает высокие, непрозрачные барьеры для импорта.

Тарифы на готовую продукцию выше, чем тарифы на сырье и материалы.

(Тарифная ставка; пошлины на сельскохозяйственные и продовольственные товары, применяемые в рамках режима наибольшего благоприятствования)

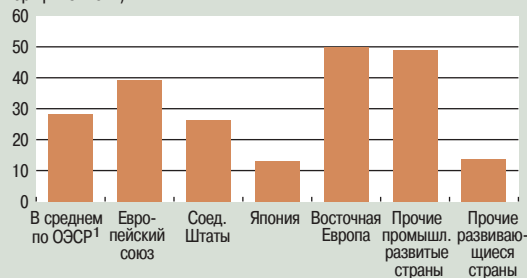


Источник: интегрированная база данных Всемирной торговой организации.

¹КВАД = Европейский союз, Канада, Соединенные Штаты и Япония.

Многие виды продукции по-прежнему защищены тарифными квотами.

(Процент сельскохозяйственной продукции, на которую распространяются тарифные квоты)



Источник: ОЭСР, база данных по доступу к рынкам сельскохозяйственной продукции.

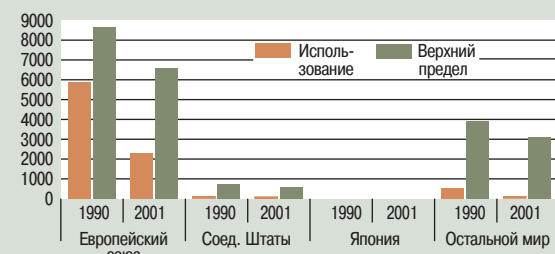
¹ОЭСР = Организация экономического сотрудничества и развития.

Внутренняя поддержка. Прямые платежи фермерам за счет средств налогоплательщиков и потребителей остаются на высоком уровне; в 2003 году в промышленно развитых странах они достигли порядка 235 миллиардов долларов США. Эти платежи, которые призваны защитить мелких фермеров, в итоге выгодны главным образом крупным фермерам, так как они основаны на уровнях производства, использовании ресурсов или земельных площадях, а мелкие фермеры обычно получают значительную часть своего дохода от работы вне фермы. Поскольку существующие верхние пределы субсидий намного выше, чем их фактическое использование, 20-процентное авансовое сокращение, предусмотренное Рамочным соглашением раунда переговоров, начатых в Дохе, от 1 августа 2004 года, не окажет существенного воздействия. Таким образом, будущие обязательства по сокращению этих субсидий должны предусматривать очень значительные сокращения, проводимые на начальном этапе.

Конкуренция в области экспорта. Прямые экспортные субсидии, как и импортные барьеры, оказывают двойное воздействие на торговлю, поскольку они приводят одновременно к сокращению спроса и повышению предложения в применяющей субсидии стране. Как и в случае внутренней поддержки, существующие верхние пределы намного превышают уровни фактических платежей, но уровни использования характеризуются значительной нестабильностью, намного повышаясь в периоды низких мировых цен. Европейский союз значительно опережает остальные страны по объему использования прямых экспортных субсидий. Другие страны применяют *скрытые субсидии*, такие как экспортные кредиты на некоммерческих условиях, закупки, производимые государственными торговыми предприятиями, и продовольственная помощь, которая используется богатыми странами, чтобы избавиться от излишков продукции при богатом урожае. Рамочное соглашение, принятое в августе, предусматривает полную ликвидацию экспортных субсидий, но каких-либо сроков для этого не установлено. Ликвидацию всех субсидий необходимо провести быстро, осуществив наиболее значительные сокращения в начальном периоде.

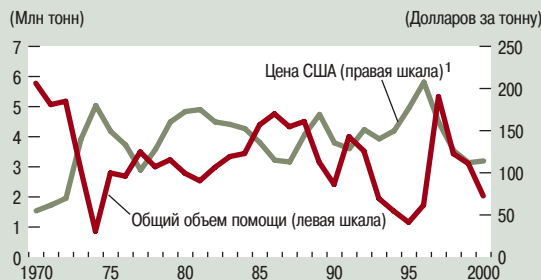
Верхние пределы экспортных субсидий превосходят уровень их использования, поэтому их необходимо резко понизить.

(Млн долларов)



Источник: Всемирная торговая организация, *Members' Usage of Domestic Support Categories, Export Subsidies and Export Credits* («Использование внутренней поддержки, экспортных субсидий и экспортных кредитов государствами-членами»), 3 марта 2002 года.

Объем предоставляемой США продовольственной помощи в виде пшеницы высок в годы низких мировых цен, когда необходимость в ней минимальна.

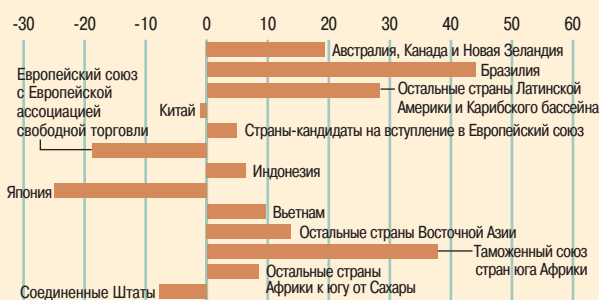


Источники: Министерство сельского хозяйства США и Всемирный банк.
¹Цена груза на борту.

Возможный прирост доходов. Успешное проведение раунда переговоров, начатых в Дохе, имело бы огромный эффект для всего мира, включая развивающиеся страны. Последние выиграли бы не только от улучшения доступа к рынкам богатых стран Севера, но даже в большей степени от выгод, которые получит каждая страна в результате сокращения собственных барьеров и расширения торговли между странами Юга. Успешное завершение раунда помогло бы повысить доходы в сельской местности, где проживает 73 процента малоимущего населения развивающихся стран, — главным образом, в странах, не имеющих преференциального доступа к рынкам промышленно развитых стран. Повышение доходов сельского населения является необходимым условием для достижения цели в области развития по резкому сокращению бедности, поставленной в Декларации тысячелетия.

Почти во всех развивающихся странах либерализация торговли положительно отразилась бы на доходах сельского населения.

(Изменение доходов сельского населения в 2015 году по сравнению со сценарием, не включающим либерализацию международной торговли; проценты)



Источник: расчеты по модели связей, проведенные Всемирным банком, и Проект анализа глобальной торговли.

Бесприигрышный вариант в перспективе? Разумеется, не все получат выгоды по итогам раунда переговоров, начатых в Дохе. Чистые потребители продовольственной продукции (физические лица и страны) понесут потери в результате роста цен на продукты питания, но многие получат выгоды от расширения возможностей в других областях. В любом случае эти потери (и выгоды) будут иметь место на протяжении нескольких лет, по мере реализации соглашения, поэтому будет время, чтобы приспособиться к изменениям. Потребуется содействие международного сообщества, чтобы не только помочь странам адаптироваться, но и позволить им принять необходимые меры, для того чтобы в полной мере использовать эти новые возможности.

Отдача от радикальной либерализации была бы огромной по сравнению с официальной помощью на цели развития в размере примерно 50 млрд долларов.

(Изменение реальных доходов в 2015 году по сравнению со сценарием, не включающим либерализацию международной торговли)



Источник: расчеты по модели связей, проведенные Всемирным банком, и Проект анализа глобальной торговли.

¹Статическая отдача относится к сценарию глобальной реформы торговли товарами с фиксированной производительностью.

²Динамическая отдача относится к глобальной реформе торговли товарами, при которой производительность увязана с показателем открытости экономики (отношение экспорта к выпуску продукции соответствующего сектора, см. *Global Economic Prospects 2002*). («Перспективы развития глобальной экономики»), 2002 год).

Основано на материалах работы, выполненной сотрудниками Всемирного банка.

См.: See <http://lnweb18.worldbank.org/ESSD/ardext.nsf/11ByDocName/TopicsAgriculturalTrade> for more information.