

Что было сделано неправильно в Аргентине?

В последние дни 2001 года, несмотря на исключительную поддержку со стороны МВФ, экономика Аргентины взорвалась: правительство объявило дефолт по своему долгу и отказалось от паритета песо с долларом США, который поддерживался им с 1991 года.

В течение значительной части 1990-х годов Аргентина рекламировалась, в том числе Фондом, в качестве примера успешного развития. Что же оказалось неправильно, и какие уроки может извлечь МВФ? Это — тема недавнего доклада Независимого отдела оценки (НОО). Разумеется, основная ответственность за выбор мер экономической политики лежит на властях страны, и кризис по существу был вызван неспособностью директивных органов Аргентины достаточно своевременно принять коррективные меры. Вместе с тем в докладе утверждается, что МВФ допустил ошибку, слишком долго поддерживая меры политики, которые не могли поддержать жизнеспособность режима курсовой привязки.

В докладе указано, что до кризиса надзор МВФ был сосредоточен на правильных вопросах, однако в нем недооценивались накопление деноминированного в долларах государственного долга и последствия пробуксовки реформ налоговой системы и рынка труда. В 2001 году МВФ обязался предоставить ресурсы на общую сумму 22 млрд долларов США, и эта поддержка, в сочетании с решительными корректировками экономической политики, первоначально заключала в себе определенный шанс в корне изменить ситуацию. Однако впоследствии средства выделялись для поддержки мер политики, которые в принципе были неадекватны для урегулирования кризиса. Политические препятствия в Аргентине оказались значительными, однако и МВФ не использовал эффективным образом свои отношения в рамках программы. Своевременное изменение стратегии МВФ позволило бы уменьшить некоторые неизбежные издержки отказа от режима привязки. Этого не произошло из-за неадекватного планирования на случай непредвиденных обстоятельств и анализа риска.

Что можно сделать, чтобы предотвратить новую ситуацию, подобную аргентинской? Одна из рекомендаций заключается в том, что МВФ следует с самого начала любого кризиса принимать стратегию на случай непредвиденных обстоятельств, включая «правила прекращения убытков» — критерии, которые помогут МВФ определить действительность первоначальной стратегии и необходимость изменения, в определенный момент, принятого подхода. Другая состоит в том, что Исполнительный совет МВФ должен играть более активную и компетентную роль в принятии решений. Для этого государствам-членам МВФ — особенно тем, которые имеют наибольшие квоты и число голосов, — необходимо укреплять роль Совета как главного центра принятия решений.

На страницах журнала «Финансы & развитие» 30 лет назад

«По крайней мере на протяжении 1950-х годов, а возможно, и дольше, ключевые решения, связанные с международными экономическими отношениями, принимались относительно небольшим числом стран. На протяжении большей части последнего десятилетия такие решения были результатом совещаний между десятью ведущими промышленными державами. С течением времени развивающиеся страны тоже становятся полноправными участниками процесса принятия решений, и все большее внимание уделяется последствиям, которые приносят этим странам все международные экономические отношения».

Маргарет Дж. Де Врис, историк МВФ, 1973–1987 годы, цитата из «Ф&Р» за сентябрь 1974 года

Отставание в реализации программы сокращения бедности

В 1999 году МВФ и Всемирный банк приняли новый подход к работе со странами с низкими доходами, с тем чтобы способствовать большей собственной заинтересованности стран в разработке и проведении мер экономической политики, заострить внимание на сокращении бедности и укрепить сотрудничество между МВФ и Всемирным банком, а также между всеми партнерами в области развития. Для этого были разработаны новые инструменты: Документы по стратегии сокращения бедности (ПРСП), подготавливаемые заинтересованными странами; механизм финансирования на цели сокращения бедности и содействия экономическому росту (ПРГФ) МВФ, который заменил собой механизм расширенного финансирования структурной перестройки (ЕСАФ) для льготного финансирования; и кредитный инструмент Всемирного банка — кредиты на цели поддержки сокращения бедности.

Как идет процесс реализации нового подхода? В недавнем докладе Независимого отдела оценки (НОО) анализируется опыт стран, завершивших разработку ПРСП к концу 2002 года, с углубленным изучением опыта Вьетнама, Гвинеи, Мозамбика, Никарагуа, Таджикистана и Танзании. В нем сделан вывод, что, несмотря на значительный потенциал ПРСП, они не в достаточной мере обеспечивают стратегический план для разработки экономической политики. Как следствие, достижения еще не вполне соответствуют ожиданиям. Что касается программ, поддерживаемых ресурсами ПРГФ, то здесь произошли изменения в правильном направлении, однако программы по-прежнему далеко не полностью встроены в стратегии стран по содействию экономическому росту и сокращению бедности. В числе других изменений НОО призывает повысить гибкость методов разработки ПРСП, с тем чтобы учитывать разнообразие национальных политических и административных систем и ограничений.

Более подробная информация приведена по адресу: www.imf.org/ieo.

Предстоящие события 2004 года

- 20 сентября, Нью-Йорк**
Действия по борьбе с голодом и бедностью — Встреча мировых лидеров
- 2–3 октября, Вашингтон, округ Колумбия**
Ежегодные совещания МВФ и Всемирного банка
- 4–5 ноября, Вашингтон, округ Колумбия**
Ежегодная научно-исследовательская конференция МВФ
- 18 ноября, Нью-Йорк**
Начало Года микрофинансов ООН, которым объявлен 2005 год
- 20–21 ноября, Сантьяго, Чили**
Экономический саммит Организации азиатско-тихоокеанского экономического сотрудничества
- 5–7 декабря, Нью-Дели, Индия**
Всемирный экономический форум, Индийский экономический саммит