

долгом и текущих операций в этой области. Их практическое применение будет различаться в зависимости от условий каждой страны, в частности от уровня ее финансового развития. Бедные страны с высоким уровнем задолженности (ХИПК) сталкиваются в этой связи с особыми трудностями⁸. Условия, на которых для этих стран проводилось облегчение бремени задолженности, как правило, включают положения, которые подчеркивают необходимость совершенствования практики управления долгом в соответствии с Руководящими принципами (вставка 1).

Вставка 1. Применение Руководящих принципов в отношении стран ХИПК

Реализация Инициативы в отношении долга бедных стран с высоким уровнем задолженности (ХИПК) была начата Всемирным банком и МВФ в 1996 году (и затем расширена в 1999 году). Эта инициатива представляет собой комплексный набор мероприятий, направленных на ликвидацию неустойчивого в долгосрочном плане долга беднейших стран мира, имеющих наиболее высокий уровень задолженности. За счет облегчения бремени задолженности стран ХИПК, отвечающих установленным требованиям и продемонстрировавших устойчивые результаты экономических преобразований и реформ, данная Инициатива призвана помочь этим странам добиться экономически приемлемой позиции по долгу в среднесрочной перспективе. Широко распространено мнение о том, что одним из наиболее важных факторов, способствовавших накоплению экономически неприемлемых уровней долга в этих странах, был недостаток внимания к управлению государственным долгом. Наряду с надежной общей структурой макроэкономической политики благоразумное управление долгом в странах ХИПК остается центральным условием, гарантирующим долгосрочное решение проблемы экономически неприемлемого бремени задолженности.

Недавнее обследование, проведенное сотрудниками Всемирного банка и МВФ, выявило нескольких очень важных недостатков, по-прежнему существующих в ключевых аспектах управления долгом в странах ХИПК, особенно в области структурных характеристик их правовых и институциональных систем, координации управления долгом с мерами макроэкономической политики, политики в отношении новых заимствований и определения кадровых и технических потребностей для выполнения базовых функций по управлению долгом¹⁷. Что касается правовой основы, то в большинстве стран ХИПК принят подробно разработанный правовой документ, регламентирующий статус и функции учреждения по управлению долгом, однако правовая основа не всегда четко определена и должным образом реализуется. Кроме того, необходимо повышать прозрачность и подотчетность в сфере управления долгом, включая доступ общественности к информации о долге. Во многих странах ХИПК также отсутствует четкое определение и согласованность институциональной ответственности за управление долгом. Более того, на их деятельности по управлению долгом отрицательно сказывается ряд институциональных недостатков и низкий потенциал для реализации поставленных задач вследствие недостатка кадровых, технических и финансовых ресурсов. Для преодоления этих трудностей первым шагом могло бы стать внедрение четких и прозрачных правовых и институциональных систем. Руководящие принципы и выводы в отношении управления, сделанные по результатам целевых исследований, могут помочь странам ХИПК укрепить свои правовые и институциональные основы управления долгом. Например, они показывают некоторые способы, с помощью которых полномочия по привлечению займов могут быть переданы от парламента и совета министров управляющим долгом при соответствующих механизмах подотчетности, преимущества централизации деятельности по управлению долгом в рамках одного подразделения и некоторые способы, посредством которых могут быть введены надлежащие меры контроля для регулирования

⁸ К категории ХИПК отнесена сорок одна страна. Перечень стран ХИПК и общий обзор инициативы ХИПК можно найти в публикации International Monetary Fund and The World Bank, *Debt Relief for Poverty Reduction: The Role of the Enhanced HIPC Initiative* (Washington, 2001).