
CENTRE DU FMI

centre public de formation à l'économie

720, 19th, N.W. – Washington, DC 20431

Le 21 septembre 2005

En partenariat avec le *National Council on Economic Education* des États-Unis (NCEE), le Centre du FMI lance à l'intention des élèves du secondaire un programme d'enseignement sur les effets de la mondialisation et l'importance de bien comprendre les rouages de l'économie mondiale. Le programme *Thinking Globally: Effective Lessons for Teaching about the Interdependent World Economy* compte huit leçons, testées en classe, portant sur différents concepts comme la mondialisation, les avantages comparatifs, la croissance économique, les taux de change et d'autres sujets liés à l'économie internationale.

Les leçons 1 et 2 portent sur le FMI et son rôle au sein de l'économie mondiale.

Leçon 1 : [Dix questions fondamentales sur la mondialisation](#). Cette leçon décrit l'histoire de la mondialisation, ainsi que ses conséquences pratiques présentes et futures.

Leçon 2 : [Qu'est-ce que le FMI et quel est son travail ?](#) Cette leçon présente le FMI et décrit son rôle dans les efforts visant à stabiliser l'économie mondiale par la coopération monétaire et financière.

Les leçons 3 à 8 sur le commerce, les organisations internationales, les monnaies et les marchés des changes s'inspirent de plans de cours déjà publiés par le NCEE.

Leçon 3 : [Pourquoi les gens font-ils du commerce?](#) Au cours de cette leçon, les élèves participent à une simulation d'échanges commerciaux et utilisent cette expérience pour découvrir les avantages du libre-échange.

Leçon 4 : [Avantage comparatif et commerce au sein d'une économie mondialisée](#). Au cours de cette leçon, les élèves assistent ou participent à un jeu de rôle dans le cadre duquel une personne est meilleure qu'une autre dans deux activités.

Leçon 5 : [Pourquoi avons-nous besoin de l'OMC?](#) Dans cette leçon, six institutions internationales qui jouent des rôles économiques importants, particulièrement dans le domaine du commerce international, des finances et du développement, sont présentées aux élèves au moyen d'exercices pratiques.

Leçon 6 : [Pourquoi certains pays sont-ils riches?](#) Dans cette leçon, les élèves font équipe pour étudier les statistiques de plusieurs pays : superficie, ressources naturelles et population.

Leçon 7 : [Devises et marchés des changes](#) Dans cette leçon, les élèves deviennent cambistes, l'espace d'un instant, sur un marché des changes simulé. Ils ont ainsi l'occasion de constater les effets de la loi de l'offre et de la demande sur le cours des devises.

Leçon 8 : [Taux de change : l'argent dans le monde](#). Dans cette leçon, les élèves participent à deux enchères qui leur démontrent les mécanismes de fixation des taux de change des monnaies flottantes et la nécessité d'acquérir des devises pour importer des biens.

Voir aussi :

Communiqué de presse : *IMF Launches Lesson Plans for Secondary School Economics Teachers*, 21 septembre 2005 (<http://www.imf.org/external/np/sec/pr/2005/pr05211.htm>)

On trouvera le plan des leçons 1 à 8 en format PDF à l'adresse suivante : <http://www.imf.org/external/np/exr/center/econed/index.htm#think>

Leçon 13 : **Avantage comparatif et commerce dans une économie globale**

INTRODUCTION

Analyse économique

Souvent les élèves (et beaucoup d'autres personnes) présumant à tort que le commerce est un jeu dont la somme est égale à zéro : pour chaque gagnant, il doit y avoir un perdant. Or, ce qui rend le commerce si utile — et on ne saurait trop insister sur cette idée lorsque l'on enseigne les rudiments de la science économique —, c'est que le commerce est une activité mutuellement avantageuse. Les deux parties à un échange sont avantagées, sans quoi elles ne participeraient pas librement à l'échange. Ce principe élémentaire s'applique au commerce entre les particuliers aussi bien qu'à celui entre des régions ou des pays. Bien entendu, quels que soient les avantages du libre-échange, il comporte aussi des inconvénients; aucune politique n'est bonne au point d'avantager tout le monde et aucune politique n'est mauvaise au point de désavantager tout le monde.

Les élèves trouvent parfois difficile de comprendre qu'une personne dont les rendements sont supérieurs à ceux d'une autre dans tous les domaines puisse néanmoins conclure avec celle-ci un échange avantageux pour les deux. Bien que la personne plus efficace puisse avoir un rendement absolument supérieur en tout (*avantage absolu*), il peut arriver que la personne moins efficace ait un rendement relativement supérieur dans un domaine particulier (*avantage comparatif*), d'où la possibilité d'échanges avantageux. Le concept d'avantage comparatif est le fondement des échanges interpersonnels et du commerce international.

Raisonnement

La logique économique exige que les agents économiques soupèsent les coûts et les avantages des actions lorsqu'ils prennent des

décisions. Cette leçon permet aux élèves de découvrir les avantages d'une spécialisation en fonction des avantages comparatifs et d'appliquer ces concepts au commerce international. Les élèves soupèsent également les avantages et les désavantages du libre-échange et des restrictions au commerce en déterminant les perdants et les gagnants.

CONCEPTS

Avantage absolu
Obstacles au commerce
Avantage comparatif
Coût d'opportunité
Spécialisation
Échange libre

IDÉES FORCES

5. Il y a échange libre entre des parties lorsque toutes les parties concernées prévoient d'être avantagées. Cela est vrai que les échanges soient entre particuliers ou entre organismes au sein d'un pays, ou entre particuliers ou entre organismes de pays différents.
6. Lorsque des personnes, des régions ou des pays se spécialisent dans la production de biens qu'ils peuvent produire au coût le plus bas et effectuent ensuite des échanges avec d'autres, tant la production que la consommation augmentent.

OBJECTIFS

Les élèves :

1. comprendront et expliqueront la distinction entre avantage absolu et avantage comparatif;
2. détermineront pourquoi une personne disposant d'un avantage absolu dans la

- production de deux services peut néanmoins bénéficier d'un échange libre;
3. détermineront les gagnants et les perdants dans une situation de libre-échange et dans une situation de commerce restreint.

DESCRIPTION DE LA LEÇON

Les élèves observent ou participent à un jeu de rôles où une personne a un rendement supérieur dans chacune de deux activités. Ils remplissent une fiche qui les incite à conclure que la spécialisation et les échanges entre deux parties sont avantageux pour les deux. Puis ils transposent cette situation au commerce international en analysant les concepts d'avantage absolu et d'avantage comparatif. Dans le cadre de petits groupes, ils déterminent les gagnants et les perdants dans une situation de libre-échange et dans une situation où le commerce est assujéti à des restrictions.

TEMPS REQUIS

60 minutes

MATÉRIEL PÉDAGOGIQUE

1. Supports visuels 13.1 et 13.2
2. Supports pour le jeu de rôles; un tablier, un balai, une pelle à poussière, des assiettes de plastique, une lavette.
3. Une description des activités 13.1 et 13.2 pour chaque élève.

PROCÉDURE

1. Indiquez aux élèves que vous souhaitez expliquer un concept économique très important en racontant une histoire. Choisissez deux élèves pouvant se prêter à un jeu de rôles (Fernand et sa sœur Fernande), et donnez-leur les supports correspondant à leur rôle. Les rôles de Fernand et Fernande n'exigent aucune déclaration; il suffit de mimer leur rôle pendant que vous lisez le récit. (Vous pouvez choisir deux élèves à

l'avance et discuter avec eux de leur rôle avant la leçon pour leur donner le temps de se préparer). Disposez le matériel pédagogique sur un pupitre ou sur une table devant la classe.

2. Lisez le récit qui suit pendant que les deux élèves jouent les rôles de Fernand et de Fernande. Faites une pause pour permettre aux deux d'exprimer leurs émotions, à Fernande de démontrer ses aptitudes et à Fernand de démontrer son manque d'aptitudes.

Fernande et son frère Fernand doivent accomplir certaines tâches ménagères avant d'aller jouer avec leurs amis. Deux tâches leur sont confiées : premièrement, laver et essuyer de la vaisselle sale accumulée depuis trois jours; deuxièmement, nettoyer et balayer le garage, qui n'a pas été nettoyé depuis l'été 1998, et remplir et retirer trois sacs d'ordures. Les parents de Fernand et de Fernande ont indiqué qu'aucun des deux ne pourrait sortir tant que ces tâches n'auront pas été achevées. Fernand et Fernande veulent tous deux sortir en compagnie de leurs amis dès que possible; tel est leur but le plus important.

LE DILEMME DE FERNAND ET DE FERNANDE

(Présentez le support visuel 13.1) Fernande est une jeune fille douée et active. En une heure, elle peut à elle seule laver toute la vaisselle remplissant deux éviers. En une heure, elle peut aussi balayer et nettoyer le garage et remplir trois sacs d'ordures. Quant à Fernand, il semble quelque peu inapte si on le compare à sa sœur. S'il travaille seul pendant une heure, il parvient à peine à laver la vaisselle contenue dans un seul évier. En une heure, il peut aussi balayer le plancher, mais ne parvient à remplir qu'un seul sac d'ordures. Comment

Fernand et Fernande devraient-ils se partager les tâches de manière à les achever le plus rapidement possible? Ils examinent quatre solutions :

Solution 1. — Le plan des parents

Les parents de Fernand et de Fernande suggèrent que les deux se partagent le travail en accomplissant les deux tâches ensemble. Les parents estiment que le fait pour Fernand et Fernande de travailler ensemble comporte un avantage supplémentaire, à savoir la bonne entente entre les deux. Premièrement, notent les parents, Fernand et Fernande devraient tous deux faire la vaisselle; puis entreprendre de nettoyer et de balayer le garage. Fernande déclare que cela ne serait pas équitable car Fernand est paresseux et ne fera pas sa part du travail. Toutefois, elle est disposée à suivre ce plan s'il leur permet de finir leur travail plus tôt.

Solution 2. — Le plan de Fernande

Fernande soutient qu'ils devraient se partager les tâches et travailler séparément. Elle propose de faire elle-même la vaisselle parce qu'elle préfère cette tâche, et de laisser à Fernand, qui est responsable de l'état dans lequel se trouve le garage, le soin de le balayer et de remplir les sacs d'ordures.

Solution 3. — Le plan de Fernand

Fernand estime que Fernande devrait faire tout le travail. Il soutient que cette solution serait la plus efficace parce qu'elle est beaucoup plus rapide et habile que lui pour effectuer les deux tâches. Il se tiendra à l'écart pour ne pas lui nuire.

Solution 4 — Le plan de l'amie de Fernande

L'amie de Fernande, qui a suivi un cours de science économique à l'école, leur dit qu'ils se trompent tous et qu'il vaudrait mieux que chacun se spécialise dans ce qu'il fait le mieux. Elle recommande que Fernande fasse tout le balayage et le remplissage des

sacs d'ordures parce que, par rapport à Fernand, c'est cette tâche qu'elle effectue avec le plus d'habileté. Fernand devrait faire toute la vaisselle parce que c'est la tâche qu'il effectue avec le plus d'habileté.

3. Remerciez Fernand et Fernande de s'être prêtés au jeu de rôles. Applaudissez-les.
4. Distribuez les descriptions de l'activité 13.1 aux élèves et demandez-leur de répondre aux questions afin d'évaluer les quatre solutions. Ils peuvent le faire individuellement ou en groupe. Expliquez que lorsque Fernand et Fernande travaillent ensemble, ils continuent de travailler au rythme indiqué sur le tableau. Bref, ils n'augmentent pas leur productivité par suite de la spécialisation.
5. Lorsque les élèves ont répondu aux questions de l'activité 13.1, demandez-leur d'expliquer leurs réponses.

Partie 1

1. Qui est le plus doué pour laver la vaisselle : Fernand ou Fernande? **Fernande**
2. Si Fernand et Fernande travaillent ensemble, quelle quantité de vaisselle peuvent-ils laver en une heure ? **Trois évier remplis de vaisselle**
3. Combien de minutes leur faudrait-il pour laver la vaisselle contenue dans un évier s'ils travaillent ensemble? **20 minutes**
Indiquez comment vous avez obtenu cette réponse : **Une heure divisée par trois évier de vaisselle**
4. Qui est le plus doué pour remplir et retirer les sacs d'ordures : Fernand ou Fernande? **Fernande**

5. Si Fernand et Fernande travaillent ensemble, combien de sacs d'ordures peuvent-ils remplir et retirer du garage en une heure?
Quatre sacs
6. Combien de minutes leur faudrait-il pour remplir et retirer trois sacs d'ordures s'ils travaillent ensemble?
45 minutes

Indiquez comment vous êtes parvenu à votre réponse. **Ils peuvent remplir un sac en 15 minutes ou trois sacs en 45 minutes.**

Partie 2

Solution 1. Temps requis pour nettoyer la vaisselle contenue dans un évier : **20 minutes**
Temps requis pour remplir trois sacs d'ordures dans le garage : **45 minutes**
Temps qu'il faudrait pour que les deux aient achevé leur travail : **65 minutes**

Solution 2. Temps requis pour nettoyer la vaisselle contenue dans un évier : **30 minutes**
Temps requis pour remplir trois sacs d'ordures dans le garage : **3 heures**
Temps qu'il faudrait pour que les deux aient achevé leur travail : **3 heures**

Solution 3. Temps requis pour nettoyer la vaisselle contenue dans un évier : **30 minutes**
Temps requis pour remplir trois sacs d'ordures dans le garage : **1 heure**
Temps qu'il faudrait pour que les deux aient achevé leur travail : **1 heure et 30 minutes**

Solution 4. Temps requis pour nettoyer la vaisselle contenue dans un évier : **1 heure**
Temps requis pour remplir trois sacs d'ordures dans le garage : **1 heure**
Temps qu'il faudrait pour que les deux aient achevé leur travail : **1 heure**

Quelle est la solution la plus efficace?
En d'autres mots, quelle est la solution

qui permet à Fernand et Fernande d'achever le travail le plus rapidement possible? **La solution 4 permet à Fernand et à Fernande de terminer leur travail en une heure ; des quatre solutions, c'est celle qui exige le moins de temps et c'est celle qui est la plus efficace dans ce cas.**

COÛT D'OPPORTUNITÉ

6. Présentez le support visuel 13.2 et, avec les élèves, lisez les définitions et appliquez les concepts à l'activité 13.1. Examinez la définition du coût d'opportunité s'il y a lieu. **Fernande a un avantage absolu aussi bien pour laver la vaisselle que pour balayer et remplir les sacs d'ordures. Toutefois, elle a un avantage comparatif uniquement dans le deuxième cas, tandis que Fernand a un avantage comparatif quand il s'agit de laver la vaisselle.**

Le coût d'opportunité est la valeur de la meilleure solution, à défaut d'une autre, à laquelle il faut renoncer lorsque des ressources rares sont utilisées pour un objectif plutôt qu'un autre. Dans le cas de Fernande, le coût d'opportunité (d'un point de vue technique) d'un sac d'ordures est deux tiers d'un évier rempli de vaisselle. Dans le cas de Fernand, le coût d'opportunité d'un sac d'ordures est un évier rempli de vaisselle.

Fernande détient un avantage comparatif lorsqu'il s'agit de remplir des sacs d'ordures dans le garage parce que la quantité de vaisselle lavée à laquelle on renonce en l'affectant au remplissage des sacs d'ordures est inférieure à celle de Fernand.

Par contre, le coût d'opportunité, pour Fernande, d'un évier rempli de vaisselle est 1,5 sac d'ordures tandis que pour Fernand, il est de 1 sac d'ordures. En

conséquence, Fernand détient l'avantage comparatif s'il s'occupe de la vaisselle puisque le nombre de sacs d'ordures remplis auxquels on renonce en lui confiant le lavage de la vaisselle est inférieur à celui de Fernande.

Même si Fernande détient l'avantage absolu pour les deux activités, elle ne détient l'avantage comparatif que pour le ramassage des ordures. Ainsi, lorsque Fernand et Fernande se spécialisent chacun dans la tâche pour laquelle ils détiennent l'avantage comparatif et travaillent ensemble (ce qui équivaut à échanger le ramassage des ordures pour le lavage de la vaisselle), les deux en sortent gagnants.

7. Demandez aux élèves de transposer cet exemple au commerce international. Posez comme hypothèse que Fernand est le pays A et Fernande le pays B. Plutôt que de remplir des sacs d'ordures et de laver la vaisselle, les entreprises de ces pays sont en train de déterminer s'ils doivent fabriquer des voitures ou des ordinateurs. Comment les conclusions qui se dégagent de la situation de Fernand et de Fernande s'appliquent-elles à cette situation ? *Les conclusions sont identiques. Même si un pays comme le pays B détient un avantage absolu pour la fabrication des voitures et des ordinateurs, il devrait se spécialiser dans le domaine où il détient un avantage comparatif et commercer avec le pays qui fabrique au moindre coût (qui a l'avantage comparatif) l'autre produit. Cette spécialisation permet une utilisation efficace des ressources et avantage les consommateurs des deux pays.*
8. Dites aux élèves que les économistes conviennent généralement que la spécialisation en fonction de l'avantage

comparatif, ainsi que le libre échange, élèvent le niveau de vie de l'ensemble de la population dans les pays concernés. Toutefois, tous ne sont pas avantageés par le libre-échange. Comme le libre-échange produit aussi bien des gagnants que des perdants, les pouvoirs publics décident parfois d'imposer des obstacles ou des restrictions au libre-échange.

9. Distribuez les descriptions de l'activité 13.2. Constituez des groupes de trois ou quatre élèves et demandez-leur de déterminer les gagnants et les perdants dans les situations décrites.
10. Lorsque les élèves ont terminé, discutez de leurs réponses. *Les réponses à l'activité 13.2 différeront d'un élève à un autre. Vous trouverez ci-dessous des réponses susceptibles d'être présentées, mais il se peut aussi que les élèves en proposent d'autres.*

Partie 1

1. Quels Américains sont avantageés ? Pourquoi ? *Les consommateurs. Le choix de voitures qui s'offrent à eux est plus grand et la concurrence peut se traduire par une baisse des prix des voitures américaines et japonaises.*
2. Quels Américains sont désavantageés ? Pourquoi ? *Les travailleurs de l'automobile. Ils risquent de perdre leurs emplois si les consommateurs américains achètent plus de voitures japonaises et moins de voitures américaines.*
3. Quels Japonais sont avantageés ? Pourquoi ? *Les travailleurs de l'automobile. La demande de voitures japonaises s'accroît, ce qui tend à accroître leurs salaires.*
4. Quels Japonais sont désavantageés ? Pourquoi ? *Certains*

consommateurs risquent de voir le prix des voitures japonaises augmenter si l'augmentation de la demande de ces voitures aux États-Unis accroît le prix des voitures au Japon.

Partie 2

Les réponses sont contraires à celles mentionnées dans le cas du libre-échange.

1. Quels Américains sont avantagés ? Pourquoi ? *Les travailleurs de l'automobile.*
2. Quels Américains sont désavantagés ? Pourquoi ? *Les consommateurs.*
3. Quels Japonais sont avantagés ? Pourquoi ? *Les consommateurs de voitures japonaises, si les prix des voitures diminuent au Japon à cause d'une baisse de la demande.*
4. Quels Japonais sont désavantagés ? Pourquoi ? *Les travailleurs de l'automobile, si leurs salaires diminuent à cause d'une baisse de la demande.*

CLÔTURE

Examinez l'idée d'avantage comparatif avec les élèves en vous attardant notamment aux raisons qui expliquent pourquoi la spécialisation en fonction de l'avantage comparatif est le fondement d'un commerce mutuellement avantageux. Insistez sur le fait que, bien que le libre-échange produise des gagnants et des perdants, la plupart des économistes sont favorables au libre-échange et admettent que les avantages des gagnants dépassent en importance les coûts des perdants.

SUPPORT VISUEL 13.1
TÂCHES MÉNAGÈRES

Tâches ménagères		
(Production horaire)		
	Laver la vaisselle (nombre d'éviers remplis de vaisselle)	Nettoyer/balayer (Nombre de sacs d'ordures)
Fernande	2	3
Fernand	1	1

SUPPORT VISUEL 13.2

AVANTAGE COMPARATIF ET AVANTAGE ABSOLU

Avantage absolu : la capacité de produire plus d'unités de biens ou de services qu'un autre producteur utilisant la même quantité de ressources

Avantage comparatif : la capacité de produire un bien ou un service à un *coût d'opportunité* inférieur à celui d'un autre producteur

L'avantage comparatif est le fondement économique de la spécialisation et du commerce. Si des particuliers ou des pays se spécialisent dans la production de biens pour lesquels ils détiennent un avantage comparatif et qu'ils les échangent contre des biens pour lesquels d'autres détiennent un avantage comparatif, les deux parties s'en trouveront avantagées.

ACTIVITÉ 13.1

APPLIQUER L'AVANTAGE COMPARATIF

	Tâches ménagères (Production horaire)	
	Laver la vaisselle (nombre d'éviers remplis de vaisselle)	Nettoyer/balayer (Nombre de sacs d'ordures)
Fernande	2	3
Fernand	1	1

Partie 1. Le dilemme de Fernand et Fernande

Fernande et son frère Fernand doivent effectuer certaines tâches ménagères avant de rejoindre leurs amis. Deux tâches leur sont confiées :

- A. Laver et essuyer la vaisselle accumulée depuis trois jours.
- B. Balayer le plancher du garage, qui n'a pas été nettoyé depuis l'été 1998, et recueillir les ordures dans trois sacs.

Les parents de Fernand et de Fernande ont indiqué que ni l'un ni l'autre ne peut sortir de la maison tant que ces deux tâches n'ont pas été accomplies. Fernand et Fernande veulent sortir en compagnie de leurs amis le plus tôt possible. Comme l'indique le tableau, Fernande peut à elle seule laver et essuyer en une heure toute la vaisselle remplissant deux éviers. En une heure, elle peut aussi balayer et nettoyer le garage et remplir trois sacs d'ordures. Quant à Fernand, s'il travaille seul pendant une heure, il peut laver la vaisselle contenue dans un seul évier. En une heure, il peut aussi recueillir assez d'ordures dans le garage pour remplir un sac. (Supposez que si Fernand et Fernande travaillent ensemble, ils travailleront au même rythme que celui indiqué sur le tableau). Répondez aux questions ci-dessous pour déterminer comment Fernand et Fernande peuvent achever les deux tâches le plus rapidement possible.

1. Qui est le plus doué pour laver la vaisselle : Fernand ou Fernande?
2. Si Fernand et Fernande travaillent ensemble, quelle quantité de vaisselle peuvent-ils laver en une heure?
3. Combien de minutes leur faudrait-il pour laver la vaisselle contenue dans un évier s'ils travaillent ensemble? Indiquez comment vous avez obtenu cette réponse.
4. Qui est le plus doué pour le balayage et le remplissage des sacs d'ordures : Fernand ou Fernande?

5. Si Fernand et Fernande travaillent ensemble, combien de sacs d'ordures peuvent-ils remplir et retirer du garage en une heure?
6. Combien de minutes leur faudrait-il pour balayer et remplir trois sacs d'ordures s'ils travaillent ensemble ? Indiquez comment vous avez obtenu votre réponse.

ACTIVITÉ 13.1 (suite)

APPLIQUER L'AVANTAGE COMPARATIF

Partie 2. Analyser les diverses solutions possibles

Solution 1. Le plan des parents Les parents de Fernand et de Fernande suggèrent qu'ils accomplissent les deux tâches ensemble. Premièrement, Fernand et Fernande devraient tous deux faire la vaisselle; puis ils devraient entreprendre de nettoyer et de balayer le garage. Fernande déclare que cela ne serait pas équitable car Fernand est paresseux et ne fera pas sa part du travail. Toutefois, elle est disposée à suivre ce plan s'il leur permet de finir leur travail plus tôt.

Temps requis pour nettoyer la vaisselle contenue dans un évier :

Temps requis pour accumuler trois sacs d'ordures dans le garage :

Temps qu'il faudrait pour que les deux aient achevé leur travail :

Solution 2. Le plan de Fernande Fernande soutient qu'ils devraient se partager les tâches et travailler séparément. Elle propose de faire la vaisselle parce qu'elle préfère cette tâche, et de laisser à Fernand, qui est responsable de l'état dans lequel se trouve le garage, le soin de s'occuper du nettoyage et du balayage.

Temps requis pour nettoyer la vaisselle contenue dans un évier :

Temps requis pour accumuler trois sacs d'ordures dans le garage :

Temps qu'il faudrait pour que les deux aient achevé leur travail :

Solution 3. Le plan de Fernand Fernand estime que Fernande devrait faire tout le travail. Il soutient que cette solution serait la plus efficace parce qu'elle est beaucoup plus rapide et habile que lui pour effectuer les deux tâches.

Temps requis pour nettoyer la vaisselle contenue dans un évier :

Temps requis pour accumuler trois sacs d'ordures dans le garage :

Temps qu'il faudrait pour que les deux aient achevé leur travail :

Solution 4 Le plan de l'amie de Fernande L'amie de Fernande, qui a suivi un cours de science économique à l'école, leur dit qu'ils ont tous tort et qu'il vaudrait mieux que chacun se spécialise dans ce qu'il fait de mieux. Elle recommande que Fernande fasse tout le balayage parce que, compte tenu des deux tâches et par rapport à Fernand, c'est cette tâche qu'elle effectue avec le plus d'habileté. Fernand devrait faire toute la vaisselle parce que c'est la tâche qu'il effectue avec le plus d'habileté.

Temps requis pour nettoyer la vaisselle contenue dans un évier :

Temps requis pour accumuler trois sacs d'ordures dans le garage :

Temps qu'il faudrait pour que les deux aient achevé leur travail :

Quelle est la solution la plus efficace? En d'autres mots, quelle est la solution qui permet à Fernand et à Fernande d'achever le travail le plus rapidement possible? Expliquez.

ACTIVITÉ 13.2

GAGNANTS ET PERDANTS DANS UNE SITUATION DE LIBRE-ÉCHANGE ET DANS UNE SITUATION DE RESTRICTIONS AU COMMERCE

Les États-Unis produisent des voitures et importent également des voitures d'autres pays. En vous appuyant sur la décision d'importer des voitures du Japon comme exemple, essayer tout d'abord de déterminer qui sont les gagnants et qui sont les perdants dans une situation de libre-échange. Puis, essayer de déterminer les gagnants et les perdants lorsque l'on impose des restrictions sur le commerce ou que l'on oblige les compagnies étrangères à verser une somme d'argent (des droits de douanes ou une taxe sur les importations) pour admettre leurs produits au pays. Expliquez brièvement vos réponses dans les espaces prévus à cet effet.

Partie 1 : Libre-échange

Supposez qu'il n'y a pas de limite au nombre de voitures japonaises que les fabricants japonais peuvent vendre aux États-Unis et que les États-Unis ne perçoivent pas de droits de douanes aux fabricants japonais qui vendent des voitures dans ce pays.

1. Quels Américains sont avantagés? Pourquoi?
2. Quels Américains sont désavantagés? Pourquoi?
3. Quels Japonais sont avantagés? Pourquoi?
4. Quels Japonais sont désavantagés? Pourquoi?

Partie 2 : Commerce assujéti à des restrictions

Supposez maintenant que les États-Unis obligent les fabricants japonais de voitures à acquitter des droits de douanes pour vendre leurs voitures dans ce pays et limitent le nombre total de voitures japonaises pouvant être importées.

1. Quels Américains sont avantagés? Pourquoi?
2. Quels Américains sont désavantagés? Pourquoi?
3. Quels Japonais sont avantagés? Pourquoi?
4. Quels Japonais sont désavantagés? Pourquoi?