

# 基金组织概览

粮食和燃料价格攀升

## 政策回应：各国如何应对

基金组织网络版

2008年7月1日

- 挑战：保护贫困人口免受价格冲击影响，同时维护经济稳定
- 全面的粮食和燃料补贴会导致高昂的财政成本
- 全球粮食市场必须保持开放

根据基金组织一项新的研究，各国可以利用货币、贸易和财政政策回应的组合，来应对并适应粮食和燃料价格高企所带来的损害性影响。

饥饿威胁显著增加了那些依赖粮食和燃料进口的中低收入国家的风险。这些国家现在必须想出对策，在面对通胀上升、经济增长放慢的情况下，解决饥民吃饭问题并维护宏观经济的稳定。

由于各国所处情况有所不同，因此各自的政策处方也将存在相当大的差别。基金组织小组正在帮助各国评估粮食和燃料冲击所造成的宏观经济影响，并就如何为更多的支持贫困人口支出创造财政空间、通过货币和汇率政策控制通胀以及调整贸易政策以有助于平衡供求提供建议。

基金组织还提供技术援助。例如，基金组织可帮助各国实施税收和关税变化，或设计针对贫困人口的转移规划。基金组织随时准备为那些面临国际收支缺口的国家快速提供资金，并已经通过减贫与增长贷款向七个低收入国家提供了额外的资金支持。

## 保护贫困人口

各国已利用广泛系列的政策工具来缓解粮食和燃料价格上涨所造成的影响。从效率角度看，将所有涨价均转嫁给消费者是合理的，因为这将鼓励生产者增加供给，并使消费者减少需求。同时，贫困人口必须受到保护，因为他们最没有能力承受价格上涨。

最好的办法是制定一个目标准确的社会安全网。但许多低收入国家既没有能力也缺乏财政手段来这样做。因此，大多数受影响国家不得不采纳可迅速实施的其他政策，这是可以理解的。

在 46 个报告对燃料进行补贴的国家中，有 29 个国家已经提高了燃料补贴，以应对石油价格飙升，目前油价每桶超过 140 美元。一些国家中，这类补贴已经升至引人注目

的水平：5个国家报告其补贴支出已超过 GDP 的 5%。除高昂成本外，全面的燃料补贴还鼓励过度消费，从而加剧了国际燃料价格的上行压力，并且政策本身难以掉头。

### **更高的消费**

有 84 个国家报告其降低了粮食税。但是降低消费税率和特种消费税却导致了更高的消费。而且因为较高收入住户对几乎所有商品的消费都超出比例，因此他们从税率降低中得到的好处相应超出比例。

有 28 个国家报告其直接补贴粮食，一些国家的补贴超过 GDP 的 1%。其中有 22 个国家自 2006 年以来提高了粮食补贴。全面补贴降低了价格，但这使每一个购买较便宜商品的人均得到好处，包括那些有能力支付全款的人。

56 个国家试图通过补贴学校午餐、公共工程项目和现金转移方式，向特定（更脆弱）群体提供有针对性的转移，回避由价格补贴和税收优惠带来的问题。39 个国家已经增加了这类补贴。如上所述，有针对性的转移可能会非常有效，但对于资源有限的国家来说却很难管理。

### **控制通胀**

另一个重要挑战是控制通胀。总体来看，各国应努力适应粮食和燃料价格上涨所造成的影响，同时运用货币政策来避免更普遍的价格上涨。这对于那些因财政支出增加而价格已经上涨的国家来说尤为重要。

如果冲击被认为是永久性的，对粮食和燃料净进口国来说，可能需要实际汇率贬值。紧缩货币政策将增加通过降低通胀方式，而不是名义汇率贬值方式来实现大部分实际汇率贬值的可能性。

### **保持粮食市场开放**

许多国家还利用贸易政策来应对危机。一些主要粮食生产国已施加出口限制。虽然迫切要求保障粮食供应是可以理解的，但这类政策由于抑制粮食生产而使得全球粮食问题更糟糕。因此，应取消出口税收及出口限制，以便使生产者和消费者可适应价格上涨。相比之下，降低关税可通过减少低效率的贸易扭曲和缓解价格上涨而起到一定的帮助作用。

### **前景展望**

由于需要快速做出回应，并出于公平考虑，许多国家已实施了全面的而不是有针对性的措施。但这些措施会导致高昂的代价。基金组织研究表明，如果价格仍停留在目前

水平或进一步升高（对油价来说，这种情况似乎正在发生），约 60%的中低收入国家将面临储备降低至很低的危险水平的风险。

那些受影响的国家应考虑，转向直接针对最脆弱群体的更具成本效益性的措施是否明智。但这一转变并不容易。利用多边途径应对危机是必不可少的，全球社会必须共同努力，确保粮食和资金能尽快到达那些受影响最严重的国家。基金组织随时准备发挥其作用。同时，基金组织正在为那些有需求的国家提供政策建议、技术援助和资金支持。

有关本文的评论请发至[imfsurvey@imf.org](mailto:imfsurvey@imf.org)

本文译自《基金组织概览》杂志上的一篇文章，杂志网址：[www.imf.org/imfsurvey](http://www.imf.org/imfsurvey)。