



走向一体化

卡洛斯·洛佩斯

一种新的指数 可以帮助非洲 国家预测其地 区一体化措施 的前景

从肯尼亚往布隆迪运送货柜箱的成本比从比利时或英国往肯尼亚运输的成本还要高。泛非公路网等非洲的国际基础设施网络有 20% 的路段是不能通行的。非洲的航线覆盖率全球低位。非洲幅员 170 万平方英里，航线主要集中在 328 个中转空港，导致在非洲国家之间飞行非常耗时（联合国统计司，2016）。

自从 20 世纪五六十年代非洲摆脱欧洲殖民统治的民族斗争以来，实现非洲一体化是非洲步入近代以来所追求的理想。非洲政治领袖却从来未能将这样的理想转

化为政治资本，推动一体化的进展也是喜忧参半。

自 1980 年以来，非洲通过了“拉各斯行动计划”（Lagos Plan of Action）、“阿布贾协议”（Abuja Treaty）和“非洲发展新伙伴倡议”（New Partnership for Africa's Development）以及最近通过的“2063 年议程”（Agenda 2063）等倡议，都是旨在促进非洲地区一体化新格局的经济倡议。但为什么执行这些旨在建立一个一体化非洲的倡议如此困难？



打开思路

要解决这个问题，非洲地区一体化议程必须要改变只集中在贸易领域的现状。因此，有必要打开思路，拓宽渠道。形象地说，市场出售产品的种类丰富固然重要，但人员的自由流动同样重要，居民可以自由地工作、差旅，自由选择学习或工作地点，享受定价合理的电信服务，甚至可以随时向老家汇款或获得创业所需的资本。

然而，只有少数的政策制定者在考虑一体化政策时着眼大局。

非洲经济共同体是地区一体化的明显标志。1991年通过的“阿布贾条约”宣布正式成立非洲经济共同体，为非洲的经济融合确定了总体框架。

非洲的经济共同体地区组织包括：马格里布联盟、萨赫勒—撒哈拉国家共同体、西非经济共同体、东非共同体、政府间发展组织（东部）、南部非洲发展共同体、东部和南部非洲共同市场（东南部）和中非经济共同体（中部）。

非洲地区经济共同体建设稳步推进。其中，各国协调合作，创新合作模式，减少了手机漫游成本。东非经济共同体就是一个好例子。2015年1月，肯尼亚、卢旺达、南苏丹、乌干达发起了东非联合网络倡议（East Africa One Area Network），统一东非地区的手机电话收费，并降低共同体国家间通话的费用。据统计，该倡议实施后，各国间手机通话费用下降了逾60%，手机通话服务激增935%。

但面临的挑战依然严峻。非洲大陆的商品贸易量占比为14%，相比之下，南部和中部美洲为17%，北美洲为42%，欧盟为62%，亚洲为64%。非洲最大的经济体依然依赖最惠国待遇开展贸易。

上述这些例子显示，非洲要真正实现地区融合还有漫长的道路。尽管政策制定者设计了推进一体化的框架，然而在执行层面，仍然面临监督缺位、评估机制缺乏的障碍。简单而言，目前尚没有一种客观、准确的方法确定一个国家在加深地区一体化方面取得的进展，哪些国家拖了后腿，哪些政策和机制对于推进一体化最为有效。

量化一体化进程

为解决这个问题，非洲联盟、非洲开发银行和非洲经济发展委员会联合发布了

“非洲地区一体化指数”，跨国度、多维度地对地区一体化进行评估。

指数共有五个纬度：贸易一体化、地区基础设施建设、生产一体化、人员自由往来、金融和宏观经济一体化，并且都体现了一体化进程中最根本的经济和社会因素。在这五个维度下设有16个要素，在此基础上计算出指数（图1）。

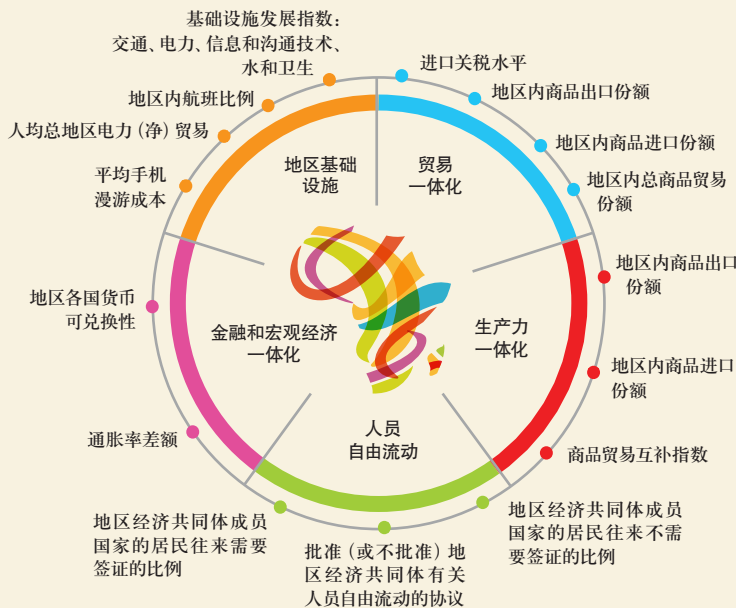
贸易一体化：货物的自由流通对贸易增长至关重要。贸易快速有效发展时，企业和民众都可从中获益。但在非洲，与世界其他大洲国家的贸易联系往往比与非洲邻国的更为高效，这主要是由于基础设施缺口、资本成本和非关税障碍。

地区基础设施建设：地区一体化的最明显标志就是基础设施建设，有连接国家边境的高速公路、往来各国的航班、在城市和农村都有更多人使用手机漫游服务等等。增加陆地、空中和通信的融合是非洲一体化的重要方面。提高基础设施质量可以降低交易成本，提高商品和服务的传送速度，因此通过基础设施建设推动经济发展，无论对地区贸易中心还是内陆国家都是大有裨益的。

生产一体化：非洲经济发展的一个重要任务就是增加生产，提高生产率。非洲可以通过促进经济多元化和提高经济基础的韧性，提高在地区和全球产业链中的地位。随着消费者购买力的提升，企业生产货物和服务成品所需要的半成品对于非洲内部市场发挥着重要作用。地区贸易

图1
评估进度

非洲地区一体化指数衡量五个维度的16个不同的指数。



资料来源：非洲经济共同体、非盟委员会和非洲开发银行（2016）。

走廊可以促进货物流通、发电等，与此同时，建立工业产业带也将发挥促进作用。无论是农业还是工业生产，非洲各个地区都需要进一步释放其生产力，加大投资，克服瓶颈，促进各个领域竞争力。

人员自由往来：跨境人员流动不仅有利于经济发展和技术进步，也有利于提升竞争力。国家提高开放程度、促进人员自由往来，也有利于国家自身的发展，近年来汇款增加就是一个很好的例子。对很多非洲国家而言，移民可以解决劳动力的空缺，带动思想交流，从而促进跨境创业和创新。

但在非洲，与世界其他大洲国家的贸易联系往往比与非洲邻国的更为高效。

金融和宏观经济一体化：资本的自由流动可以带动投资增长，贷款也会流向生产力最发达的领域，非洲的投资者也就能获得更高的回报。同时，从事商业活动的交易成本也随之下降，金融机构运作效率也会提高。微小、中小型企业和新成立的企业也会从中受益，金融一体化可以促进知识和技术转移，并推动创新。

注重实效

一体化指数模型可以提供现状的报告并促进更多的进步，旨在提供一种全面分析、注重实效的工具，更准确全面地反映现实。这套指数可以为国家、地区和国际层面的政策制定者、企业界和其他利益攸关方提供可靠的数据，对国家和机构进行多维度和多类别的评估，并发现其优势和劣势。这套指数的目标就是为实际工作提供指引。

指数目前处于第一期，主要对地区内经济共同体内部和经济体之间进行比较分析，同时考虑到非洲经济的多元化，使得每个经济共同体都可以发现自身在所有评测指标下的优势和短板。

通过初步分析，指数模型已经得出了一些结论。非洲各经济共同体的总体区域化进程处于无一体化和完全一体化两个标准的中间值之下（见图2）。也就是说，非洲的一体化进程仍大有潜力。东非经济共同体是一体化程度最高的经济体，之后是南部非洲发展共同体和西非经济共同体。

东非经济共同体一体化成功与其独立前的历史有关。在独立前，大部分成员国都是在英国统治之下的东非联邦成员国，都继承了英国的治理、传统和机制。尽管在20世纪六七十年代和80年代出现了中断，但目前正在进行

的东非地区一体化是建立在共同的历史之上的，同时有关各国领导人都表现出了强烈的意愿。

非洲不同经济体表现各异的原因是什么呢？

在图1当中有两个重要的指标，包括“输入”（input，用于评估有关政策）以及“输出”（outcome，用于评估政策带来的跨境经济流量）。得分较高的经济体在两项评估下的表现都不俗。“输入”和“输出”两个指标之间的关联性显示，好的政策输入确实可以促进地区一体化。也就是说，之前提到的三个表现较好的经济体都得益于实施了指数评估中所包括的推动一体化进程的政策措施。

每一个经济共同体在一个或者多个维度获得高分，但无一例外的是，每一个共同体得分最高的都是贸易一体化，得分最低的都是金融和宏观经济一体化。事实上，通过一系列政策可以解决这个困境，比如在成熟的金融中心及以外的地区推动银行服务；使得地区支付标准化；建立多边财政策；协调通货膨胀目标，公共财政政策并稳定利率。

各个经济体在基础设施建设和生产一体化方面的得分最为接近，在人员往来、金融和宏观经济一体化两项下的得分差距最大（见表）。

指数模型显示了在8个区域经济共同体内排名最高的28个国家，此外，还有19个国家是总体上实现了一体化。分析显示，除了肯尼亚和南非，一个国家的经济实力和其一体化得分并不直接挂钩。比如，尽管尼日利亚的GDP占地区总量37%，但在区域一体化方面得分并不高，埃及也是如此。相反，科特迪瓦只占地区GDP的3%，区域一体化程度却表现不俗。

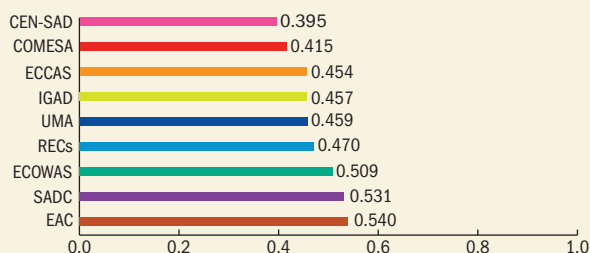
这对非洲一体化的进程有何指导意义，地区经济体是会促进还是阻碍一体化？

图2

予以衡量

完善的组织——如东非共同体——有紧密的经济、政治和社会联系，其在一体化指数方面的得分情况总体要更高。

（各地区经济共同体在地区一体化方面的平均总分）



资料来源：非洲经济委员会、非盟委员会和非洲开发银行（2016）。

注：CEN-SAD=萨赫勒—撒哈拉国家共同体，COMESA=东部和南部非洲共同市场，EAC=东非共同体，ECCAS=中部非洲国家经济共同体，ECOWAS=西部非洲国家经济共同体，IGAD=政府间发展组织，RECs=所有地区经济共同体的平均值，SADC=南部非洲发展共同体，UMA=阿拉伯马格里布联盟。得分从0（低）—1（高）。

近距离观察

通过观察不同纬度的得分，该指数让大家对各地区自身的短板一目了然。

(不同地区经济共同体在各维度的得分)

| | 贸易 一体化 | 地区 基础设施 | 生产力 一体化 | 人员 自由流动 | 金融 一体化 |
|---------|-----------|------------|------------|------------|-----------|
| CEN-SAD | 0.353 | 0.251 | 0.247 | 0.479 | 0.524 |
| COMESA | 0.572 | 0.439 | 0.452 | 0.268 | 0.343 |
| EAC | 0.780 | 0.496 | 0.553 | 0.715 | 0.156 |
| ECCAS | 0.526 | 0.451 | 0.293 | 0.400 | 0.599 |
| ECOWAS | 0.442 | 0.426 | 0.265 | 0.800 | 0.611 |
| IGAD | 0.505 | 0.630 | 0.434 | 0.454 | 0.211 |
| SADC | 0.508 | 0.502 | 0.350 | 0.530 | 0.397 |
| UMA | 0.631 | 0.491 | 0.481 | 0.493 | 0.199 |
| 平均 | 0.540 | 0.461 | 0.384 | 0.517 | 0.381 |

资料来源：非洲经济委员会、非盟委员会和非洲开发银行（2016）。

注：CEN-SAD=萨赫勒—撒哈拉国家共同体，COMESA=东部和南部非洲共同市场，EAC=东非共同体，ECCAS=中部非洲国家经济共同体，ECOWAS=西部非洲国家经济共同体，IGAD=政府间发展组织，SADC=南部非洲发展共同体，UMA=阿拉伯马格里布联盟。得分从0（低）到1（高）。

尽管指数模型的结果无法直接回答这个问题，其他的研究结果（非洲经济委员会、非洲联盟委员会和非洲发展银行，2012）清楚地显示非洲的地区经济共同体是诸多行之有效的一体化措施的实施平台，尤其是在贸易一体化和

人员自由往来方面。这些都是朝着一体化的进步，但标准不统一、规则本地化、各经济体的制度不同都增加了非洲企业遵守有关政策的负担。非洲需要统一各个不同经济体的一体化政策。■

卡洛斯·洛佩斯（Carlos Lopes）是联合国副秘书长、非洲经济委员会执行秘书长。

本文基于“2016年非洲地区一体化指数报告”，非洲经济委员会、非盟委员会、非洲开发银行。

参考文献：

Economic Commission for Africa, the African Union Commission, and the African Development Bank, 2016, Africa Regional Integration Index Database (Addis Ababa).

——, 2012, *Assessing Regional Integration in Africa V: Towards an African Continental Free Trade Area (Addis Ababa).*

United Nations Statistics Division (UNSD), 2016, UNdata.

imfdirect

国际货币基金组织关于经济和金融的观点

在我们的博客上阅读**顶级经济学家**和**IMF官员**对**全球经济**最迫切问题的解读

<http://blog-imfdirect.imf.org>