

井然有序

将数据表拼图中的“遗失部分”连接上将有助于解决全球经济危机

艾迪尔海德·伯基-施梅尔茨、阿尔弗雷德·M.莱昂内

在分析经济趋势和事件时，掌握正确可靠的数据至关重要。缺少了这些数据，对未来经济方向的预测或对过去发生经济事件的解释，就像拼图中缺少了某些拼版而不完整。“数据缺口计划”将有助于填补部分空缺，并提高全球经济学家使用的数据的质量。

数据缺口计划由20国集团(G20)发起，着重通过提高数据收集的方式，填补数据缺口，这其中也包括IMF负责的经济和金融数据。这样做有助于解决全球经济和金融危机，找出其主导因素以及相应的解决方案。

数据缺口计划利用各成员国的相对优势，成为各国际机构在一系列经济和金融统计上共同努力的催化剂，并进而消除国际统计蓝图上的诸多盲点。国际机构间这种合作和协调的加强，完善了数据的分享，通过避免重复投入而提高了效率，并减少了各国的上报负担。

连锁危机响应

经过4年的努力，对现有数据的改善实施方案已就绪，且一部分改善方案已在某些G20国家开始实施(分别见“援救计划的数据支持”，《金融与发展》2009年3月号 and “查找新数据”，《金融与发展》2010年9月号)。在其他领域，大量的工作正在展开，这其中包括针对家庭、金融和非金融公司以及政府的行业账目；有关国际债务票据、国际股票和国内证券的证券统计；房地产的价格。有关系统性重要金融机构的工作，目前正处于发展阶段。

数据缺口计划实施几周来，经济和金融统计机构间组织(IAG)成立，并启动了全球主要指标网站www.principalglobalindicators.org。该网站应用了IAG成员国数据，即国际清算银行、欧洲中央银行、欧盟统计局、IMF(作为主席)、经济合作与发展组织、联合国以及世界银行，并几乎立即得到了普及。数据缺口计划继续向网站引入新数据或扩展数据集，例如近期添加的季度和年度G20增长率数据集。

多重数据的作用

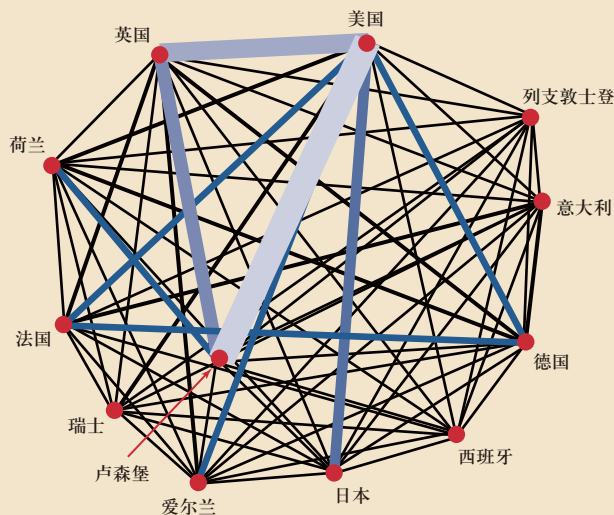
通过改善现有统计框架(包括增加所涉及国家的范围和增加信息颗粒度)和培养开发新统计框架，数据缺口计划意在填补数据缺口，从而协助对金融体系中由国内和跨国界的互联而产生的风险积聚的评估。

当前，不同国家和部门间如此紧密联系，以至于很难对这些关联进行追踪并确定谁将受经济事件影响(见图)。例如，由于通过银行而进行的金融活动数目远低于10年前，因此几乎一半的财务风险保持隐蔽。传统意义上讲，风险主要意味着银行风险。但是通过所谓的“影子银行体系”，这些风险可以更大化且/或有所区别。目前，需要通过更好地掌握非银行金融机构和非金融公司的信息来对银行业统计数据补充，变得越来越急迫。其重要性已经陡然上升，但是金融

相互关联的世界

美国、英国和卢森堡的经济联系尤为紧密。

(与其他国家有着最多联系的国家)



资料来源：立博咨询(汤姆森路透)；IMF员工的计算(2010年)。
注：粗线意味着两国之间的接触更多。

系统稳定性的意义尚未完全明了。

数据缺口计划的另一目的在于有效捕捉跨部门的动向。这不仅可以为政策分析提供充分信息，也可以为经济统计提供良好的组织结构。这种框架使得不同领域不同数据集之间的互相连接成为可能，这些领域包括证券、政府金融和国家的国际投资地位等。对于政府金融统计而言，数据缺口计划开发出一个国际机构数据采集模板，该模板有助于各国上报数据，并有助于提高不同国家间数据的可比性。

数据应用

正在持续的金融危机暴露出的严重的数据缺口加深了为确保国际金融的稳定性，在相关宏观和金融政策的设计、实施和监控方面进行高质量统计的必要性。因此，在 IMF 进行常规监管和分析各国经济及其金融部门时，向它提供最新数据是理所当然的。

与此目标相一致，2010 年，IMF 批准根据数据缺口计划对其数据标准进行加强。从 2010 年起，IMF 鼓励使用金融健全指标；到 2014 年，在季度国际投资头

寸中将强制推行由 IMF 制定的向公众公布经济和金融数据的全球性基准——数据公布特殊标准 (SDDS)。除了以上的新增措施外，今年年初，IMF 还采取了一个重要举措，也就是扶持了一个新的最高等级的数据发布标准 SDDS+，即为数据缺口计划中添加在实际工作中被证实为必要的的数据分类（见表）。对于签署 SDDS+ 的国家而言，新数据分类将在 2019 年变为强制实施。

合作是关键

数据缺口计划在国际组织和统计机构之间的经济和金融统计合作方面取得了重大进展。IAG 季度会议或视频会议为这一进展的取得起到重要推动作用，以及近年来由各国高级官员参加的年度会议对 IMF 和金融稳定委员会向 G20 作的关于数据缺口计划的年度报告贡献了重要的数据。

2010—2011 年间，IMF 工作人员对 G20 成员国进行了拜访，以讨论他们通过各个国际组织收集和提交的经济和金融数据。2012 年，四个地区性会议在墨西哥、土耳其、法国和中国召开，会议着重讨论了国家如何在数据缺口计划提出的缺口弥补上取得了进展。如同与会人士所说的，“数据缺口计划有益于同步所有相关机构间生成和使用宏观经济统计数据”。换言之，我们正同心协力。这是个小变革。但是如同所有变革一样，关键在于如何保持它的步伐和引导其进入下一个高产量的阶段。

初具雏形

数据缺口计划的成绩已成为面对现有挑战的坚实基础。这些挑战包括在对行业账目实施改善；增加对隐蔽银行和跨境地位以及金融和非金融公司流向等方面的了解和数据掌握；完成对金融体系风险主要监测指标的发展工作，包括尾部风险、总量杠杆和偿还期失调。同时，在相关官方机构对系统重要金融机构的数据分享上仍有很多工作要做。

未来还有很多工作要做，因此尚不能沾沾自喜。事实上，IMF 正加强其技术援助和培训实力，以协助其成员国巩固数据缺口计划所带来的益处。这样，才能在全球范围内做到井然有序。■

艾迪尔海德·伯基-施梅尔茨 (Adelheid Burgi-Schmelz) 是 IMF 统计部主任，阿尔弗雷德·M. 莱昂内 (Alfredo M. Leone) 是该部门副主任。

加强起来

SDDS+ 对 SDDS 补充了 9 类新数据分类。

数据分类	SDDS	SDDS+
国民生产总值：名义、实际和关联价格	X	X
生产指数	X	X
行业资产负债表		X
劳动力市场	X	X
价格指数	X	X
一般政府运营		X
一般政府总债务		X
中央政府运营	X	X
中央政府债务	X	X
存款性公司调查	X	X
中央银行调查	X	X
其他金融公司调查		X
利率	X	X
金融稳健指数		X
债券		X
股票市场	X	X
外汇储备调查中货币组成参与度		X
支付差额	X	X
官方储备资产	X	X
国际储备和外汇流动性模板	X	X
商品贸易	X	X
国际投资地位	X	X
协调组合投资调查参与度		X
协调直接投资调查参与度		X
外债	X	X
汇率	X	X
附录：人口	X	X

资料来源：IMF。