

## 等待你来倾听



珍妮特·伯恩（编）

### 占领华尔街手册

Back Bay Books, 纽约, 2012年, 256页, 15.99美元（平装）。

“人民要求倾听。人民要求表达。人民感到他们人微言轻。他们想表达，想参与，他们想要一种全新的自主意识”，占领华尔街运动的活动家乔恩·弗里森（Jon Friesen）如是说道。大卫·格雷伯（David Graeber）是一位人类学家，他十分赞赏标志着占领运动兴起的纽约市大会。他把这个由共识驱动的大会称为一个完全的无政府运动，认为这次大会传达了这样一个信息，即“当今的美国政治已经彻头彻尾地、无可救药地腐化了，无论是民主党还是共和党，都被仅占人口1%的富人收买和控制了，而如果我们打算生活在一个真正民主的社会当中，我们就不得不从头开始。”

弗里森（Friesen）和格雷伯（Graeber）的话都被收录进《占领华尔街手册》之中。这本手册收录了56篇文章，分析了华尔街运动产生的原因，现今的状况和运动可能取得的成效。但是不管怎样，真正的占领者们的声音却很少听见，远不如这些分析家们、解读者们和祝福者们的声音。

占领华尔街运动是清算金融危机的一个契机。关于金融危机的讨论已有很多，经济学家卡门·莱因哈特（Carmen Reinhart）和肯尼斯·罗格夫（Kenneth Rogoff）概述了自己对金融危机的研究；IMF前首席经济学家拉古拉姆·拉詹（Raghuram Rajan）则认为，收入差距促使美国政府放宽信贷；以报道安然丑闻而闻名于世的记者贝萨尼·麦克莱恩（Bethany McLean）则提醒我们，房地产泡沫是由再融资兑现而非买卖房屋所致；而《金融时报》作家吉莉安·泰德（Gillian Tett）则认为，社会沉默——不讨论就听之任之——才是今天如此复杂的金融行业的一个痛处。这些观点非常有用，但是它们都没有深入到占领华尔街现象产生的核心。

沃伦·巴菲特曾经有句名言：只有当潮水退去后，你才知道谁在裸泳。我们也可以这么说，只有当潮水退去后，你才知道谁根本买不起衣服。金融危机暴露了几十年来一直不断恶化的收入差距问题。正如经济学家伊曼纽尔·赛斯（Emmanuel Saez）所提醒的那样（根据与法国学者Thomas Piketty的共同研究），自20世纪70年代以来，美国所有收入增长的一半由1%的人口获得。

近期的金融危机加深的只是普通家庭一直以来的不安全感。对大银行，政府慷慨解囊；但当这些银行行使房屋所有者们面临着丧失抵押品赎回权时，政府却无所作为。这样鲜明的对比只能是强化了人们的这样一个信念，即美国政府已经成为大集团和富人们的囊中之物。这种经济上的绝望感和政治上的无力感交织，引燃了占领华尔街运动。身为作家同时也是律师的斯科特·特罗（Scott Turow）将占领运动称之为不断加剧的美国收入不公的“挽歌”，而收入不公的始作俑者之一就是“看起来过分偏袒富人利益的美国政府”。

收入不公是运动兴起的最根本推动力。当然，不仅收入不平等，机会和权力也不平等。占领运

动有句著名的口号——“我们是那99%”，清楚地点明了超级富豪们和其他人之间不断拉大的差距。超级富豪们过着奢华无比的生活，通过给予政治行动委员会大笔献金而获得了只手遮天的政治权力；而其他人在为他们的孩子能够过上像样的生活而苦苦挣扎奋斗。

那么，解决之道在哪里？《占领华尔街手册》提供了很多方法，在此我想说说其中的三个。第一个是由经济学家彼得·戴蒙德（Peter Diamond）和赛斯（Saez）提出的，即对富豪们征收更高的税。本书的编者珍妮特·伯恩（Janet Byrne）也极为赞同这个方案。但这就产生了一个问题，“国会和共和党的大部分人都承诺不提高税率，那么这个方案如何实现？”于是，这就领着我们来到了第二个解决方案前，即必要时通过修改宪法，让金钱远离政治。前公务人员罗伯特·莱克（Robert Reich）、特罗（Turow）等人都支持这种方案。虽然这种方案看起来不大可能，但对于不同政治阶层的人而言，这似乎是一个合理的契合点。

然而，对于弗里森（Friesen）和格雷伯（Graeber）来说，这根本就是微不足道的小事。据格雷伯（Graeber）所述，占领华尔街运动反对的是现存的政治机构和现有的法律秩序；他们的地盘上体现的是“以共识为基础的直接民主”。研究流行激进运动的政治学家詹姆斯·米勒（James Miller），则质疑大规模的以共识为基础的直接民主。但是，至少我们应该相信，不是那些学者，不是那些记者，也不是那些政治家，而正是像弗里森（Friesen）和格雷伯（Graeber）这样的行动者，才让占领华尔街运动成为一种全球性的现象。

詹姆斯·夸克  
(James Kwak)

康涅狄格大学法学院副教授  
《失火的白宫：开国元勋、我国国债及其重要性》一书的合著者

# 高举理性的旗帜



保罗·克鲁格曼

**马上结束这种萧条！**

W.W.Norton & Company, 纽约, 2012年, 272页, 24.95美元(精装)。

这本书非常值得一读。在本书中，保罗·克鲁格曼概括了几个论点。这些论点对于其《纽约时报》专栏的读者而言已不再陌生。本书读起来就像是一篇加长版的博客，面向非专业的读者，引用了学术文献内容，但不含脚注和尾注，堪称辩论作品中的经典之作。

在本文的一开始，克鲁格曼介绍了由金融危机和后续政策反应造成的美国居高不下、旷日持久的失业率给人们带来的灾难。不仅社会放弃了本可以改善人民生活的大量产出，而且当前的高失业率还是一种人类和社会的“不幸”，应当引起政策制定者们的高度重视。

本书的分析契合了宏观经济学的**主流**，清楚地表明了政府行动可能影响经济需求水平。克鲁格曼勇于坚持自己的信念，认为政府（以及美国联邦储备局）不但能够而且也应该提供必要的激励措施，以抵

消私人需求疲软的影响。

对于主导宏观经济政策相关政治辩论（不限于美国国内）的种种谬论，他予以坚决反驳：政策必须着眼于长期目标而不是短期问题；需求管理政策未能触及失业的某个结构性成分；政府作出的任何影响需求的举动终将被私人部门的行动所抵消；危机的推手是政府对市场的干预以及美国抵押贷款巨头房地美和房地美的运营；惊恐不安的债券市场要求立即采取行动减少赤字；政策行动应当以能否重塑商业信心为主要标准。

为引导经济走出自20世纪30年代以来最为严重的萧条，克鲁格曼开出的“处方”与IMF的做法非常相似：当需要巩固财政时（某些国家亟需巩固财政），如果条件允许的话，重点应当放在可靠的中期财政改革上，应当立即进行适度巩

## 在市场力量面前，我们并非无能为力。数以百万的人并不是注定要经历漫长而痛苦的失业期。

固以支持增长。克鲁格曼和IMF都认识到了实施非常规性货币政策的必要性。他与IMF经济顾问奥利弗·布兰查德（Olivier Blanchard）持有相同的观点，建议在当前形势下制定稍高的通胀目标。克鲁格曼在自己给出的建议中更加直言不讳，同时他也认识到IMF能够坚守和捍卫宏观经济学所积累的成果。

但是，如果分析得到了宏观经济推理逻辑如此有力的支持，那么为何在实用政治领域遇到了如此阻力？克鲁格曼在这个问题上则较为谨慎。一方面，他利用经济论点无情地反驳那些反对积极经济政策的主张，另一方面，就理性为何无法占上风的原因言之甚少。这也许是因为他把对技术和经济论点的运用看作是自己作出的最大贡献。

对于理性在实用政治领域的屡

屡失利，克鲁格曼回忆了已故的波兰宏观经济学家米哈尔·卡莱斯基（Michal Kalecki）关于商界反对凯恩斯调查结果的评论：如果政府支出能够影响就业水平，那么商业信心则不再是经济政策的全部和终极目标，这意味着商业和金融精英们没有那么大的影响力。克鲁格曼对此进行的探究仅此而已。

公共利益经济学家已经迅速生成模型。在这些模型中，公共机构的员工通过推行符合机构自身利益的计划来扭曲政策。但是，经济政策辩论中的利益问题看上去比公共机构相对透明的运作更为“隐秘”。IMF、美联储等机构看上去更为理性；问题在于对相关的富人以及金融和商业精英的影响力的监管比较薄弱。学术界中私人资助重要性的增加以及与特别议程相关的财力雄厚的智囊团的**增长**已使理性辩论遇

到了更大的阻力。

克鲁格曼的这本书表明，在市场力量面前，我们并非无能为力。数以百万的人并不是注定要经历漫长而痛苦的失业期。宏观经济学的百年发展历史为我们提供了解决问题的工具：我们所需要的只是拥有这方面的政治意愿。

马克·艾伦  
(Mark Allen)

IMF驻中欧和东欧高级代表

## 精神食粮



泰勒·科文

### 经济学家“有饭吃”

#### 日常美食家的新规则

杜登出版社，纽约，2012年，385页，26.95美元（精装）。

读一读这本书，你就可以不用花大钱吃得更好。这本书对你和对这个世界都大有裨益。你要做的只是像经济学家那样去思考。

作者泰勒·科文（Tyler Cowen）表示，经济学将打破“食物挑剔者”设法束缚你们的精神枷锁，将掀开无知的面纱。但等一等！科文的论述不仅与食物有关，还涉及更广泛的问题。如果他的观点是正确的，那么你可以帮忙发动一场革命。

经济学这一“沉闷学科”能够诞生一位坚定的美食家、“一位饮食狂热爱好者”（根据维基百科定义），这个观点可能与人们的常识相悖。科文通过一系列通俗易懂、幽默诙谐的经济概念证实了这样一个观点。你的确可以在不依赖那些自诩为食物专家的人士的情况下，吃到更美味、更廉价的食物。

他甚至可以说服你改变对待食物的整个方法，转而接受他的观点：“一顿差劲或普通的饭菜不仅味道不可口，还是对生活乐趣的一种不必要的否定……浪费了提高自身品味、了解世界、分享有益经历的一次机会。”他邀请你让生活

“发现中变充实，尤其是在提到非常人性化、基础和原始的食物乐趣的时候。”

科文追溯了经济学的历史根源，回顾了托马斯·马尔萨斯（Thomas Malthus）和亚当·斯密（Adam Smith）的观点，认为自己的观点比十几项经济概念更加全面，包括生产函数和超理性，并且利用了多个截然不同的研究领域，比如统计学和心理学。

他获得美食的经济方法应用了如下原则：“因为食物是经济供需的产物，所以要试着判断哪里有新鲜的物资供应，哪里的供应商具有创意，哪里的需求者消息灵通。”他试着使用一种真正科学的方法来更好地理解食品市场的运作方式，以及如何将这类信息用到实处。

格言是他喜爱的说教工具之一。“当驴车是常见的交通工具，而妇女头顶竹篮时，就在海边或湖边吃鱼吧”，科文建议道。

这位知名经济学家使用了跨国案例来检验自己的假设。他从世界各地获得食物体验，但大部分来自

## 经济学这一“沉闷学科”能够诞生一位坚定的美食家。

亚洲、北美、南美和欧洲，为了避免人们指责他陈腔滥调，他还加入了坦桑尼亚的中国食物以及新西兰的炸鱼和薯条。

可以说，很少作者有勇气得出这样一个结论：“在美国，巴基斯坦食物优于印度食物”或者“大多数人不喜欢韩国料理。”但是，科文强有力的观点和政治错误都令人耳目一新。无论你同意与否，他的论点清晰且具有建设性。顺便说一句，“了解韩国料理的一条途径是蔬菜。”

科文并没有停留在地理问题上，而在书中加入了若干历史片段，

增加了趣味性。他对于北美食品供应链的研究是本书的一个关键要素。本书主要借鉴了美洲的历史参考文献。除了对阿兹特克人和玉米的起源一笔带过外，大部分参考都源自现代。本书与马克·科兰斯基（Mark Kurlansky）所著《盐：世界历史》这样一本精彩、全面的史诗形成了一个令人遗憾的对比。

然而，本书不仅推荐了可以吃上像样饭菜的去处，还谈及了一些严肃的话题，比如食物质量低下、食物价格上涨，缺乏获取美食的渠道等等。这些问题可能产生可怕的社会后果，包括肥胖、营养不良、食品暴乱乃至饥荒。作者提醒我们绿色革命的轻微递减效益，以及发动支持饮食改善的新革命的需要。他坚决支持资本主义，看到了农业综合企业和转基因生物的价值，认为它们是解决食物供应和质量问题的一种方法。针对肥胖问题，他认为肥胖这种状况是受害者的有意识的选择，这点显然颇具争议。但我们可能一致认同的是，经济学家可能且应当成为支持饮食改善运动的一员。

科文的风格可能偶尔会比较尖刻（我推荐批评“绿色”运动部分的内容），但在他的叙述中还有内在的人性因素，比如“最有益的经历之一是接受你所获得的食品知识，然后邀请人们来到家中共同分享。”

全世界的美食家们，团结起来吧！除了你午餐吃的那些真正差劲、定价过高的炸鸡外，你不会有任何损失。

阿玛窦·塞  
(Amadou Sy)

IMF 货币与资本市场部副处长