

转变对贫困的认识

修改后的贫困统计数字可以增进人们对发展进程的理解

修改后的贫困统计数字可以增进人们对发展进程的理解，设想你是一个发展中国家的总理，你已经努力工作了多年来改革本国经济以便使经济增长率持续提高，减少贫困。当你正满怀信心认为事情进入了正确的轨道，并且实现新千年发展目标已经有了很清晰的进展时，出乎意料的是，世界银行的一些专家提出的新的计算结果表明，你们国家的最新校正的国际贫困率比过去想象的要高很多。你感到非常震惊，于是你仔细思考，并且要求你的专家仔细检查他们的统计结果。然而同样的，他们重新检验的实证经验证据，证实贫困确实比你想象的要普遍得多。



林毅夫，世界银行高级副行长兼首席经济学家。

这差不多是许多发展中国家的政策制定者发现他们自从世界银行贫困国际比较估计数据的发布以来所面临的处境。这个消息的确让人清醒：我的同事Martin Ravallion和Shaohua Chen的研究把衡量全球贫困的标准调整为2005年物价水平为基准的每日1.25美元，研究表明，发展中国家生活在贫困线以下的人较之用世界银行较早的以1993年物价水平每日1.08美元的贫困线衡量时要多。在对贫困的计量方法上有了较大修改以后，他们估计14亿人口或者说25%的发展中国家人口生活在世界贫困线以下。过去，在2007年发布的文献中，估计有9.5亿或者17%的发展中国家人口每人每天的生活标准为1.08美元甚至更低。在更新的计算方法下，新增的贫困人口有4亿。

新的研究发现发展中国家的贫困人口比例从1981年的52%下降到1990年的42%和2005年的25%，对发展中国家这一整体，这个比例从1981到2005年保持每年以一个百分点的速度连续下降。由此得出的结论是整个国家仍然走在实现到2015年全球贫困人口比1990年减半的轨道上，这是千年发展目标中的第一个目标。

戏剧性转变

贫困人口数量改变的原因是显而易见的：世界银行采用了近年发布的国际比较项目的结果，以及675份涵盖116个国家1981年至2005年的调研。重新统计了生活在极度贫困中的人口数量。原来是用“每日一美元”的贫困线作为衡量极度贫困的门槛。它是基于当时（即1993年）最容易获得的生活成本数据，但是已

经发现这些数据低估了许多贫困国家的生活成本。因为目前所知的贫困国家人口的生活成本高于原来的设想，所以生活在贫困中的人口数也会相应比原来增加。

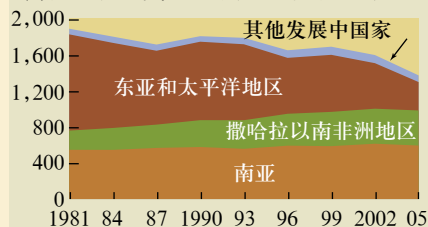
虽然所有发展中国家贫困线的标准提高了，但是实际上贫困人口比原来的估计是逐渐减少的。国际贫困线和衡量贫困率的总体方法从30年前第一次估计以来就没有变化。变化的是数据的可靠性、及时性和复杂性。

这些材料的更新表明减贫的巨大成功，尤其是东亚（见图）。回顾20世纪80年代初，世界范围的贫困发生率是最高的，几乎80%的人口生活在1981年每天1.25美元以下。截止到2005年，这一比率已经下降到17%。仅中国一个国家，用这一标准衡量的贫困人口就减少了大约6亿，虽然这一进程一直以来还很不平衡。

但是这种进步不仅出现在东亚——该地区有很多贫困率降低的例子。除中国以外的发展中国家1981—2005年间以1.25美元标准衡量的贫困率从40%下降到29%，尽管总贫困人口下降得不够多，贫困人口依然维持在12亿。印度在减贫方面迈出了显著步伐，按照每人每日1.25美元的国际贫困线标准，贫困人口比例从1981年的60%下降到2005年的42%。南亚其余国家也取得了相似的

发展不平等

更新的数据表明东亚地区的贫困在减少，但是，撒哈拉以南非洲国家贫困几乎增加了一倍。（每天生活标准在1.25美元以下的人口，百万）



资料来源：世界银行。

进展。经过长时间停滞，拉丁美洲的贫困比例也在下降，从2002年的11%下降到2005年的8%。

重新思考和调整

但是进展是不平衡的，全世界一些地方的贫困程度依然严重到高得不能接受。在撒哈拉以南非洲，以人均每天1.25美元来衡量，2005年的贫困人口比率为51%，与1981年相比几乎没有变化。考虑到非洲贫困化的程度很深，为了达到同样的减贫效果，非洲比其他地区有更需要达到更高的经济增长率。

尽管出现了这种数据表达方面的符合实际的新闻，但更新后的估计数还是有助于国际社会以及发展中国家的政策制定者重新思考和调整他们的发展战略和政策。世界银行研究人员20年来所做的经验研究表明，贫困发生率随着经济增长有下降的趋势。使用了1980—2000年80个国家的样本中三份连续的家庭调查和每日一美元标准下的贫困率，Ravallion (2007) 估计增长对贫困减少的弹性是负的——也就是说，它们二者趋于相匹配——占大约所有案例的80%，虽然在不平等很严重的国家贫困减少率相对于经济增长的比率趋于减少。这一研究发现得到了新的全球贫困人口数据的支持。地区经济增长率以及过去15年里生活在国际贫困线以下的人口比例的变化表明了同样的事实：东亚地区1981—2005年间经历了最高的平均增长率，与之相伴的是最大幅度的减贫。相反，撒哈拉以南非洲和欧洲以及中亚地区经济增长率最低，同时减贫工作的成绩最差。

因此核心政策问题是如何让经济可持续增长以减少贫困。证据表明高经济增长率与开放相联系。进一步加大贸易开放程度并不总是能够促进经济增长，但是它也可以带来分配效应，以缓和贫困的影响。但是，通常的情况是，贸易开放会带来更高的经济增长，而穷人会从中收益。

提高竞争力的关键

经济增长、贸易指标的改善和贫困减少之间的相互关联可能是因为这样的事实，即开放促进了以比较优势为基础的经济战略的形成，而比较优势正式是一个国家竞争力的关键所在。迈克尔·波特(1990)指出了国家竞争的四个优势来源：

- 能很好利用国内充裕的要素的部门或产业
- 能够使企业实现规模效应的巨大的国内市场
- 产业集聚
- 鼓励提高效率和生产增长的充满活力的国内竞争

对于任何一个国家，国内充裕的要素实际上指反映在其禀赋结构中的比较优势。产业集聚和国内竞争要素依赖于一个国家是否采取顺应其比较优势的发展战略。这是因为一国的产业发展如果公然背离其比较优势，会以变成一个封闭的经济体和没有竞争力的市场而告终，因为这样本国公司不能在开放竞争的市场中自行发育，而必须要依靠补贴和保护才能生存 (Lin, 2007)。

在这种情况下，产业集聚也很难建立和维持，因为政府不可能对同一产业的大量企业给予补贴和保护，从而使集群得以形成。当一国顺应其比较优势，巨大的国内要素市场就变得不必要了，因为产业能够在全球市场中竞争。

发掘比较优势

因此，波特的四个要素可以归结为一个简单的描述：允许各国发掘自身的比较优势。任何低收入、资本稀缺的国家背离其比较优势而试图发展资本密集型产业，都会以封闭的没有竞争力的经济体告终。穷人会遭受经济增长缓慢和缺少就业机会的双重打击。相反，低收入国家开放并且最大限度地发挥其比较优势，则会促进经济增长目标的实现和提高收入的潜在能力，这些是创造就业和减贫的关键。

虽然最新公布的贫困数字会使政策制定者和研究发展的专家更加羞愧，这些数字同时也提供了一个机会，使我们重新评估到目前为止学到了什么。扩大开放程度作为开发利用比较优势的途径会提升一国经济增长的表现，并有助于减贫。最后，世界上所谓贫困人口比我们以前想象的要多这一让人感到不舒服的事实确实可以提高我们对发展进程和我们为减贫所做出的努力的理解。

参考文献：

Chen, Shaohua, and Martin Ravallion, 2008, "The Developing World Is Poorer than We Thought, but No Less Successful in the Fight Against Poverty," Policy Research Working Paper 4703 (Washington: World Bank).

Lin, Justin Yifu, 2007, "Economic Development and Transition: Thought, Strategy, and Viability," Marshall Lectures (Cambridge, United Kingdom: Cambridge University Press).

Porter, Michael, 1990, The Competitive Advantage of Nations (New York: The Free Press).

Ravallion, Martin, 2007, "Inequality Is Bad for the Poor," in Jenkins, Steven, and John Micklewright (eds.), Inequality and Poverty Re-examined (Oxford: Oxford University Press).

Ravallion, Martin, Shaohua Chen, and Prem Sangraula, 2008, "Dollar a Day Revisited," Policy Research Working Paper 4620 (Washington: World Bank).