



新兴亚洲：可能掉进“中等收入陷阱”？

2013年4月29日

作者：Anoop Singh

亚洲的新兴经济体相对平安地渡过了全球金融危机，今明两年看来将继续强劲增长。也许是因为该地区的表现相当好，政策制定者越来越关注中期风险：经济增长以及向先进经济体生活水平的迅速“趋同”过程是否会停止？

事实上，尽管亚洲新兴经济体的经济表现从国际比较来看无疑是强劲的，但已经出现逐渐减弱的迹象。

全球金融危机以来，中国和印度都呈现出了增长放缓趋势：中国的增长率从本世纪头十年的10%以上减缓到过去两年的8-9%，而同期内印度的增长从约8%下降到6%。

东盟四个经济体的增长没有出现趋势性减缓

东盟四国，即印度尼西亚、马来西亚、菲律宾和泰国，没有出现这种趋势性增长减缓，但它们的增速起点较低（菲律宾是个明显的例外），并且增长率仍大大低于亚洲危机前的水平。

那么，亚洲新兴经济体是否会出现更大幅度的、持续的增长减速，而无法达到先进经济体高收入水平？

经济历史告诉我们，中等收入国家必然比低收入或高收入国家面临更大风险。过去五十年里，中等收入国家出现持续至少十年的经济急剧下滑的频繁比低收入或高收入国家高1.5倍。换言之，有一些实证性证据支持“中等收入陷阱”的说法。

但从经济历史中得到的另一个知识是，中等收入陷阱是可以避免的。事实上，亚洲本身就能说明这一点：韩国、新加坡或中国台湾省都在短短几十年的时间里从中等收入经济体晋级为高收入经济体。

最大程度减少经济增长持续下滑的风险

该地区的政策制定者应如何最大程度降低经济持续下滑的风险？我们最近的研究表明，以下要素尤其有益：良好的基础设施，稳健的经济体制，开放、多元化的国际贸易，以及能够缓解经济大起大落的宏观经济政策和宏观审慎政策，这些都是有益的。

在这些方面，正如我刚才提到的，亚洲中等收入经济体的情况不错：在上述许多领域，它们比其他地区的中等收入经济体处于更有利的状况。但它们也存在弱点。

相比本地区其他经济体，印度、菲律宾和泰国更有可能因基础设施不佳而出现增长下滑。对于印度和菲律宾而言，改善经济体制是另一个挑战，对中国和印度尼西亚也是如此。中国的相对风险因素还涉及危机后的投资激增，而马来西亚面临的风险包括资本大量流入——投资增加和资本流入显然都支持了经济增长，但也带来潜在脆弱性。

人口状况的影响

再谈谈人口状况。亚洲新兴经济体会不会“未富先老”？这个问题可以用另一篇博客来谈，但有两点值得注意。

首先，该地区各经济体的人口趋势有很大差异。例如，今后十年里，中国、泰国和越南的“抚养率”（小孩和老人数量相对于工作年龄人口数量的比率）将上升，但印度和菲律宾的这一比率将下降。

其次，人口老龄化将促动有关改革，调动尚未被利用的劳动力，特别是妇女。在该地区，大量妇女目前仍没有充分就业或干脆处于劳动大军之外。

新兴亚洲的表现不错，但只有通过不懈的改革，才能充分发挥其潜力。