

GUATEMALA, jueves 21 de enero de 2010



EXPLICACIÓN. Las autoridades de Finanzas y del Banguat dieron a conocer algunos detalles acerca de la evaluación que efectuó el Fondo Monetario Internacional sobre el escenario económico en el país.

Pulso

Fondo Monetario Internacional le plantea 4 desafíos al país

Propone mejorar el clima de negocios, desarrollar el mercado de valores y fortalecer el sistema financiero.

La entidad internacional recomienda realizar una estrategia integral para mejorar los ingresos fiscales.

Jessica Gramajo jgramajo@sigloxxi.com

El Fondo Monetario Internacional (FMI) planteó al Estado una serie de recomendaciones a corto y largo plazo, entre las cuales estima que los principales desafíos para el país son el impulso de una estrategia integral para mejorar los ingresos fiscales, mejorar el clima de negocios, desarrollar el mercado de valores y fortalecer el sistema financiero.

Los resultados se establecieron luego de que el FMI realizara en diciembre una evaluación de la situación económica y financiera del país, como parte del denominado Convenio Constitutivo entre esa entidad internacional y el Estado, así como del Acuerdo *Stand By* firmado en abril del año pasado.

En conferencia de prensa, las autoridades del Banco de Guatemala (Banguat) y del Ministerio de Finanzas Públicas (MFP) indicaron que el organismo internacional también les plantea 4 objetivos futuros, y 3 de ellos son:

aumentar el crecimiento económico, disminuir la pobreza, e impulsar la competitividad del país.

Para el jefe de la cartera del Tesoro, Juan Alberto Fuentes Knight, Guatemala ya comenzó a impulsar varios de los desafíos. "Las mesas de trabajo que se están desarrollando en conjunto con el sector privado contemplan la Financiera, y ese es uno de los retos que propone el FMI", detalla.

Mientras que el vicepresidente del Banguat, Julio Suárez, explica que no sólo el Fondo ha visto que el país ha mantenido una estabilidad macroeconómica y financiera, pues la mayoría de las agencias calificadoras "nos han dado resultados aceptables, a pesar de que el mundo acaba de vivir una de sus peores crisis económicas".

No obstante, reconoce que para mejorar las condiciones macroeconómicas y financieras hay que impulsar el mercado privado y público de valores, porque permitiría una mayor supervisión.

Otros resultados

El FMI también considera que la política fiscal que se manejó en el país ha mantenido un equilibrio razonable entre el apoyo a la demanda y la tarea de preservar la sostenibilidad de la deuda pública. Esto porque aunque el déficit fiscal del Gobierno subió, según Finanzas cerró en 3.3% como proporción del Producto Interno Bruto (PIB), debido a la caída de los ingresos tributarios y a un aumento del gasto (principalmente en necesidades sociales e infraestructura).

Además, el Fondo, mediante un comunicado de prensa, estima que las autoridades monetarias contribuyeron a mitigar el impacto de la crisis económica mundial, pues flexibilizaron gradualmente la política monetaria, para sustentar la recuperación y evitar movimientos desordenados del tipo de cambio. De igual forma se redujo la tasa líder en 275 puntos básicos (de 7.5% a 4.5%).

Otro aspecto elogiado como un resultado, de acuerdo con el ministro de Finanzas, fue el aumento del gasto social, el cual pasó de 4.4% en 2008 respecto al PIB a 5.3% en 2009, lo cual, en su opinión, "fue importante para reducir la vulnerabilidad" (lea: *¿A qué costo?*).

Derivado de los buenos resultados, el vicepresidente del Banguat dio a conocer que el FMI decidió realizar supervisiones semestrales, en lugar de trimestrales, como está planteado en los convenios suscritos entre ambos.

RECUADRO

¿A qué costo?

Aunque el director del CIEN, Jorge Lavarreda, reconoce que hubo un incremento en el gasto social, asegura que esa situación puso en riesgo la estabilidad de la capacidad de deuda pública del país, pues "la mayoría se impulsó mediante contratación de préstamos, lo cual nos pone en desventaja en cuanto a la sostenibilidad de la deuda y aumenta el déficit fiscal. Todo beneficio tiene costos, y a veces son muy elevados". No obstante, el analista de la Asociación de Investigación y Estudios Sociales (Asies), Carlos González, ve como un logro importante que se haya invertido en los sectores sociales, pues ello permitió atender a la población de más riesgo y más vulnerable para no caer en pobreza extrema.

3.3
por ciento es déficit fiscal, tras cerrarse la ejecución del gasto público, según datos oficiales.

EN CIFRAS

5.3
es el porcentaje que se invirtió el año pasado en gasto social, informaron autoridades del Gobierno

EN CIFRAS

0.28
en negativo cerró la inflación en 2009, de acuerdo con reportes del Instituto Nacional de Estadística.

EN CIFRAS

275
puntos básicos se redujo la tasa líder, tras varias decisiones tomadas por la Junta Monetaria.