

# 中国公共社会支出和家庭 消费

财政事务部  
国际货币基金组织  
2010年1月21日

本文观点仅代表作者个人，不代表国际货币基金组织及其政策。

# 概览

## I. 背景

## II. 内容

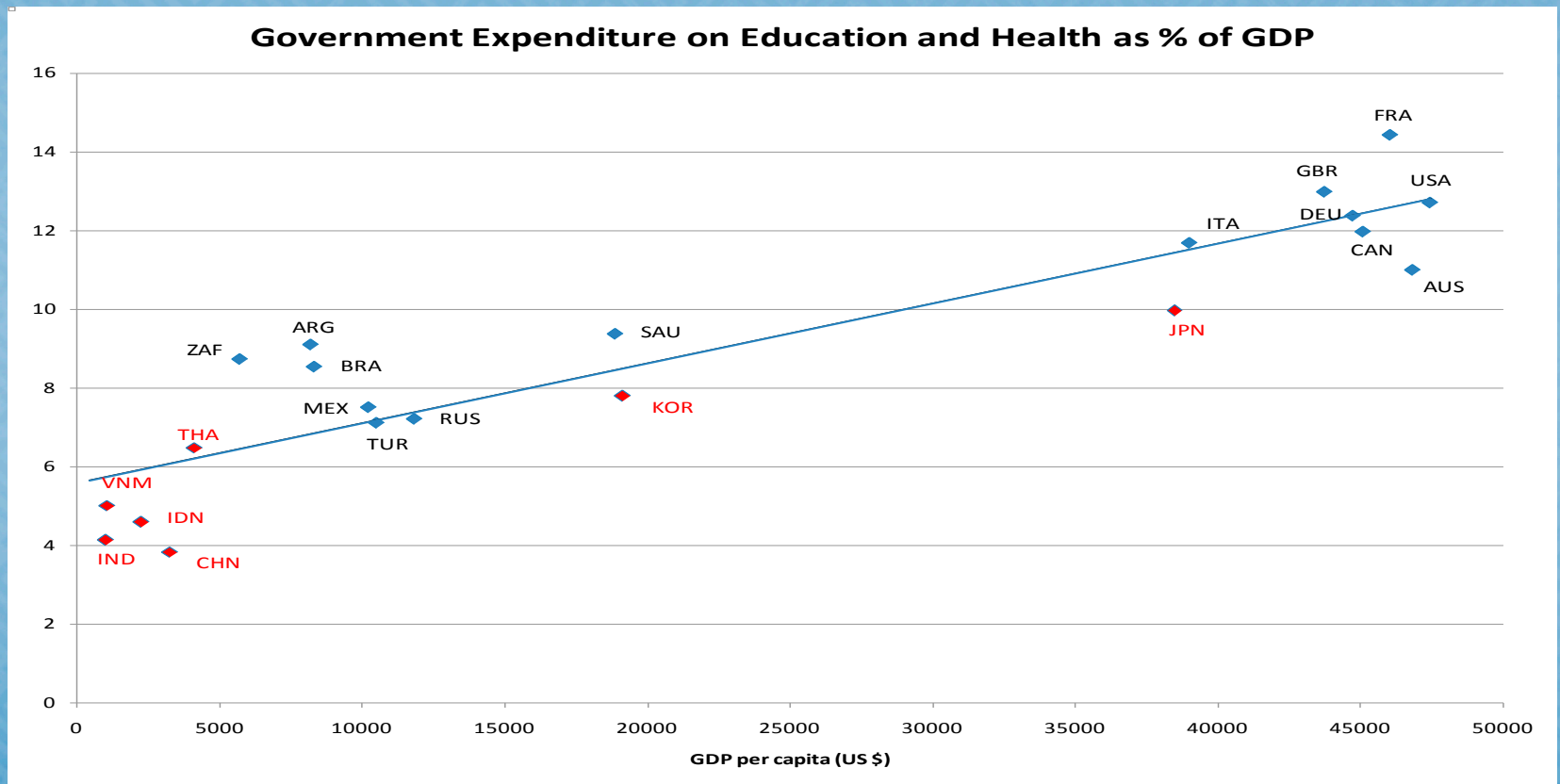
- 消费和社会支出的跨国分析
- 中国的代际核算分析

## III. 政策含义

# 背景

- 教育领域公共支出水平较低，医疗和教育是造成中国低家庭消费和高储蓄局面的关键因素
  - 家庭必须进行储蓄以应对高额的不列入预算的支出（国有企业在减少）
  - 进行高额预防性储蓄以应对需要付出高额费用的风险（尤其是医疗方面）

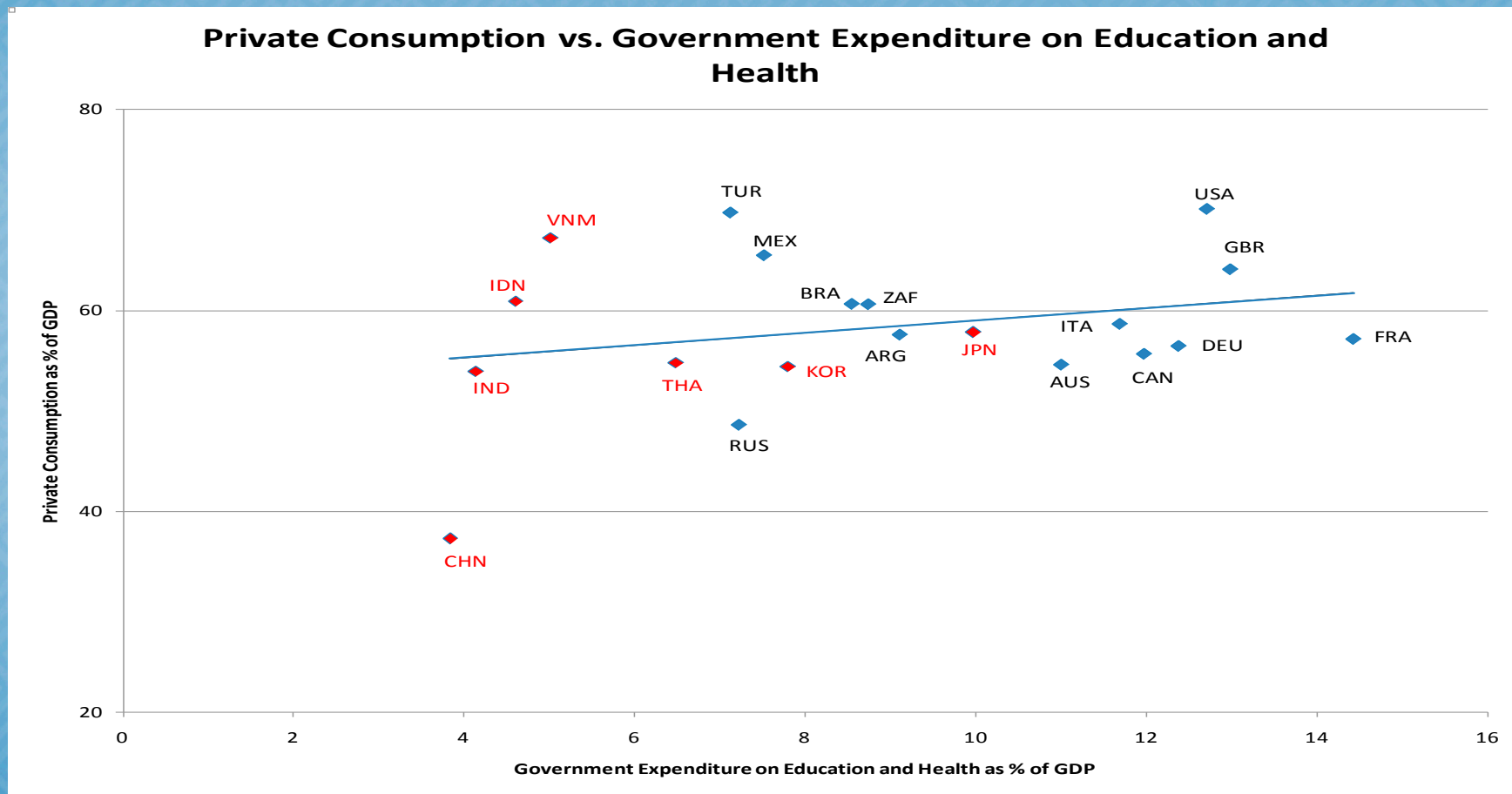
# 社会支出在地区作为一个整体较低，尤其是中国（2008年数据）



数据来源：CEIC Asia Database, WHD, and UNESCO.

# .....并且似乎是造成低消费的部分原因

## 原因



数据来源: CEIC Asia Database, WHD and UNESCO.

# 跨国分析：经合组织国家的例证

- 考虑到低支出水平，中国国内生产总值增加一个百分点对社会公共支出的影响

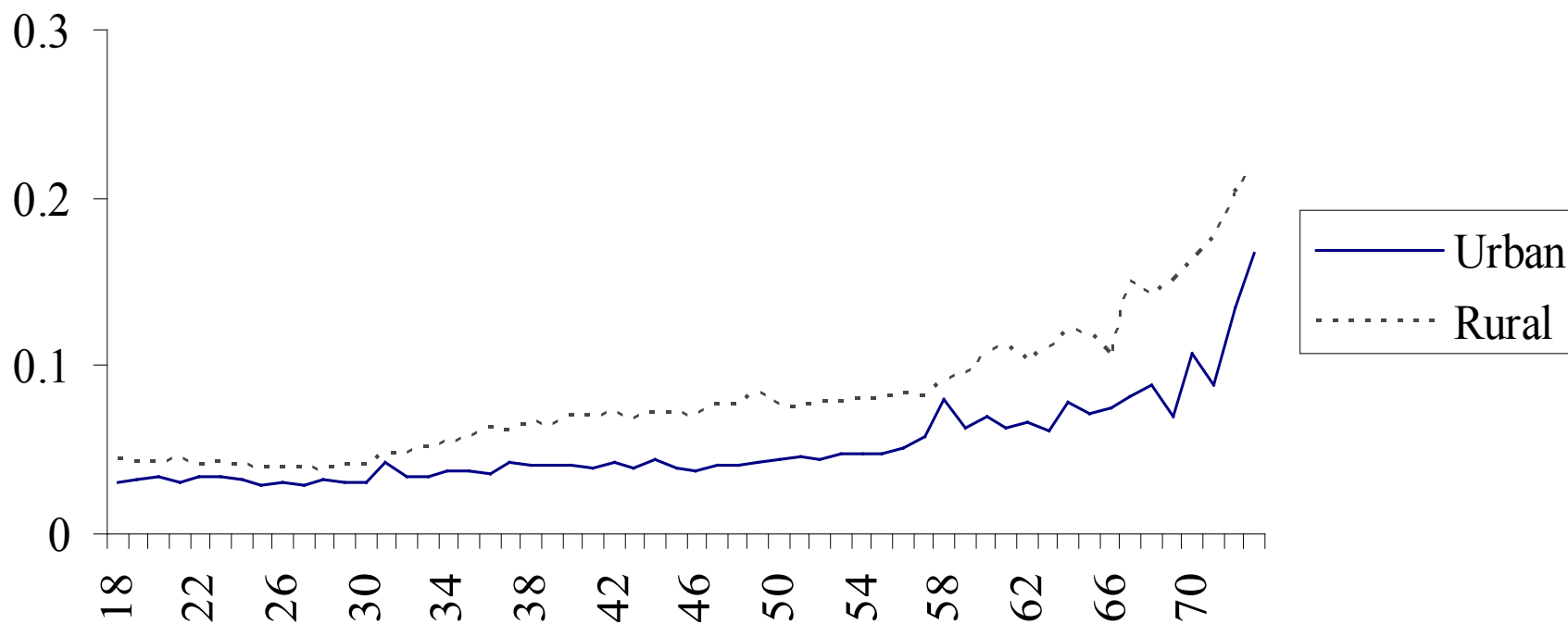
	Total Social Spending Columns (1)-(2) and (4)	Health Columns (3), (A)	Education Column (B)	Social Security Columns (3), (C)
Marginal reduction in household saving in <b>OECD</b>	0.14 ~ 0.24	0.70 ~ 0.78	0.79	0.22 ~ 0.29
Measured at OECD average	at 28.1 percent of GDP for total social spending	at 6.3 percent of GDP for health spending	at 5.8 percent of GDP for education spending	at 16.1 percent of GDP for social protection
Marginal reduction in household saving in <b>China</b>	0.56 ~ 1.03	2.09 ~ 2.12	1.26	0.68 ~ 0.72
Measured at current levels in China	at 6 percent of GDP for total social spending	at 0.9 percent of GDP for health spending	at 2.9 percent of GDP for education spending	at 2.2 percent of GDP for social security spending

# 中国的代际核算方法

- 政府支出通过三种渠道增加消费
  - 增加家庭资源（收入效应）
  - 将支出定位于具有高消费倾向的人群（收入效应）
  - 由于减少预防性储蓄而减少消费倾向（保险效应）
- 定位和保险效应增加储蓄率

# 以使用一生所有资源配置消费倾向为例

## Urban and Rural by Age





# 评估三种支出的消费影响

- 养老金转移
  - 向55岁以上的人进行的收入转移
- 教育资金转移
  - 对教育支出的收入转移比例
- 医疗保健资金转移
  - 向医疗保健支出的收入转移比例

# 社会支出的收入效应（占国内生产总值的比例）

<i>Expenditure Reform</i>	<i>Pension</i>	<i>Health</i>	<i>Education</i>
<i>Simulation</i>			
Total	1.42	0.77	0.51
Urban	0.92	0.46	0.24
Rural	0.50	0.32	0.27
<i>Budget Shares</i>			
Urban	0.75	0.69	0.58
Rural	0.25	0.31	0.42

# 对中国的合计效应（收入效应及保险效应）（占国内生产总值的百分比）

<i>Expenditure Reform</i>	<i>Pension</i>	<i>Health</i>	<i>Education</i>
<i>Total</i>	1.6	1.3	0.8
<i>Income Effect</i>	1.4	0.8	0.5
<i>Insurance Effect</i>	0.2	0.5	0.3

# 税收财力的影响

- 以上关于消费影响的估算，是基于减少公共储蓄的假设
  - 0.8%至1.6%的国内生产总值相当于家庭储蓄率从当前的25%下降 1.6至3.2个百分点
- 由于收入税增加而带来的财力增加将使消费率减少0.6个百分点
  - 消费影响的范围将下降到0.2-1.0，相当于家庭储蓄率下降0.4-2.0个百分点

# 结果的政策影响

- 在中国，政府支出对增加消费率具有重要意义
- 不同社会支出对消费所产生的鼓励效益有很大不同
- 对农村地区的定位支出也将极大地增加消费影响