

基金组织概览

基金组织改革

基金组织贷款的新交道规则

作者: **Camilla Andersen**

基金组织概览网络版

2009年4月13日

- 简化程序以消除借款带来坏名声
- 改革摒弃了“硬性”的结构性条件
- 新的重心是目标而不是特定行动

作为3月份宣布的贷款做法广泛改革的一部分，基金组织修改了它与成员国就经济结构改革相关问题进行磋商的方式。

过去的贷款程序妨碍了基金组织与一些国家开展对话，同时也使得其他一些国家不愿寻求资金援助，因为在世界上的一些地区，接受基金组织援助带来坏名声，为此，基金组织试图摒弃这种程序。

结构改革指的是一经济体基本结构方面的变化，如财政制度、社会保障体系以及提高竞争力和强化金融部门的措施。

基金组织第一执行副总裁约翰·利普斯基说，“我们是在听取了成员国的意见，与各利害相关方进行了协商，并回顾了过去的经验之后，才进行这些改革的。”“这些改革将为成员国更有效地与基金组织在预防和解决危机方面进行合作铺平道路。”

作为[贷款改革一揽子措施](#)的一部分，基金组织还宣布设立灵活信贷额度，这是为表现强劲的国家（主要是新兴市场国家）提供的一种保单。灵活信贷额度只限那些满足严格的资格条件的国家使用。但是，一旦信贷额度得到批准，一国就可以随时提取，而不像基金组织贷款通常那样必须达到特定政策目标。[墨西哥](#)在灵活信用额度下申请了470亿美元的预防性信贷额度。

处理各方的批评

当一国从基金组织借款时，其政府得首先同意调整经济政策以克服导致其寻求资金援助的那些问题。这些贷款要求以基金组织的术语说就是“条件”。大部分基金组织规划都要根据借款国是否按照具体时间表实施了贷款所设条件而分档支付贷款资金。

一国在实施贷款要求方面进展情况要由基金组织执董会通过审议进行监督。有两种类型的[条件](#)：

- 宏观经济条件，可能包括遏制通胀、降低预算赤字和公债或加强央行储备的标准，以及
- 结构条件，可能包括强化银行监管、改革税收体系、提高财政透明度以及建立社会保障体系的措施。

过去，一些政府和民间组织批评基金组织要求进行太多的改革以换取资金援助。2007年，独立评估办公室所作的一项[基金组织贷款研究报告](#)发现，“不少结构条件非常详尽，常常让人感到手伸得太长，而且让人感觉有损项目的国内控制权。”

克服借款带来坏名声的现象

基金组织[新贷款框架](#)的重点是一国结构改革规划的基本目标，而不是需要按照一个特定的最终时限采取的特定行动。新框架将适用于所有的基金组织贷款规划，包括与低收入国家的贷款规划。它要求基金组织执董会以规划开始时与该国谈定的主要行动为基准来评估一国在实施结构改革议程方面取得了多少进展。

按照以前的做法，每当一国未能达到结构贷款条件时，都需要正式的豁免才能使用新的贷款档，即所谓的结构实绩标准。这给了市场和公众一个信号，即改革脱离了轨道，即使延迟有很好的理由人们也会这样想。由于这些原因，结构实绩标准逐渐被看作是基金组织借款带来坏名声的主要原因。

新框架如何在实践中实施

审议将是监督结构改革议程表现的主要工具。如果基金组织执董会根据审议情况得出结论认为，该国成功地实施着商定的政策，而且也正在达到规划目标，则该国将能够使用贷款的下一档。

从5月1日开始，所有基金组织贷款（包括与低收入国家的规划）的结构实绩标准都将终止。结构改革将继续作为基金组织支持规划的一部分，但是，只有当结构改革被认为对一国的复苏能起关键作用时才会如此。同时，监督这些政策的方式将降低带来坏名声的程度，因为，如果成员国在一特定日期前未能实施商定的措施，将不再需要正式的豁免。

新的交道规则

基金组织希望其新贷款框架将克服挥之不去的不信任感，而这种不信任感已经妨碍了它与一些国家的关系，特别是在 20 世纪 90 年代的亚洲危机后，同时，基金组织希望那些需要帮助来克服大萧条以来最严重的经济危机的国家在寻求基金组织援助时不再犹豫。

基金组织总裁多米尼克·施特劳斯-卡恩在宣布这一改革时说，“这些改革是基金组织在帮助成员国的方式上的一次重大变化——这种变化在当前的全球危机时刻尤其需要。”“我们赋予贷款更大的灵活性加上简化了的条件，将帮助我们有效地应对成员国的各种不同需要。这又会帮助它们渡过危机，回到可持续发展的轨道。”

有关本文的评论请发至imfsurvey@imf.org

本文译自《基金组织概览》杂志（网址：www.imf.org/imfsurvey）