



# Finances publiques et développement

**NAIROBI, 14 FÉVRIER 2019**

**Vitor Gaspar**

Directeur

Département des finances publiques

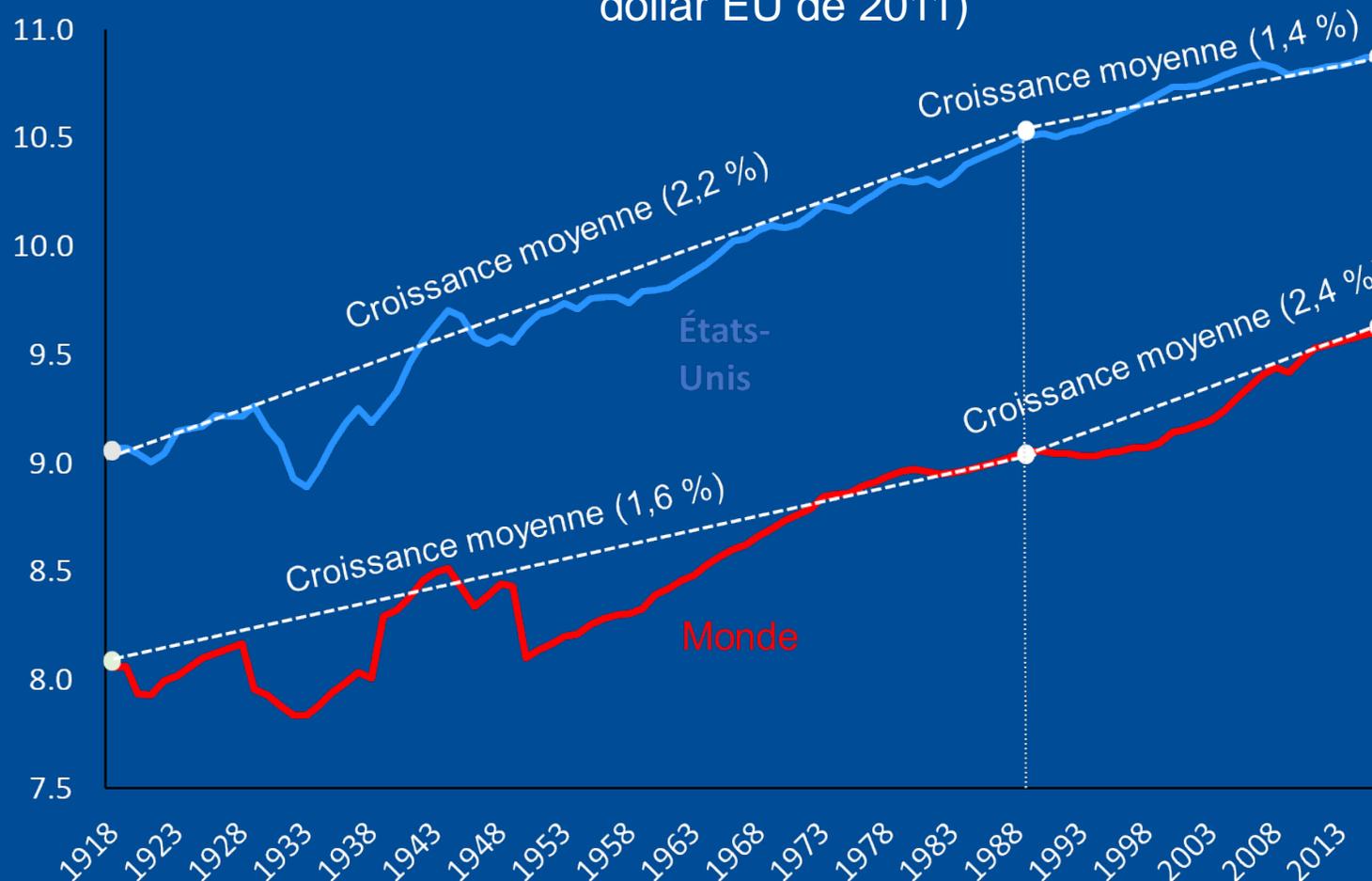
# Plan

- ❖ Capacité de l'État et développement
- ❖ Objectifs de développement durable
- ❖ Capacité fiscale
- ❖ Autres facteurs contributifs
- ❖ Conclusions

# Capacité de l'État et développement

## Accélération de la croissance mondiale

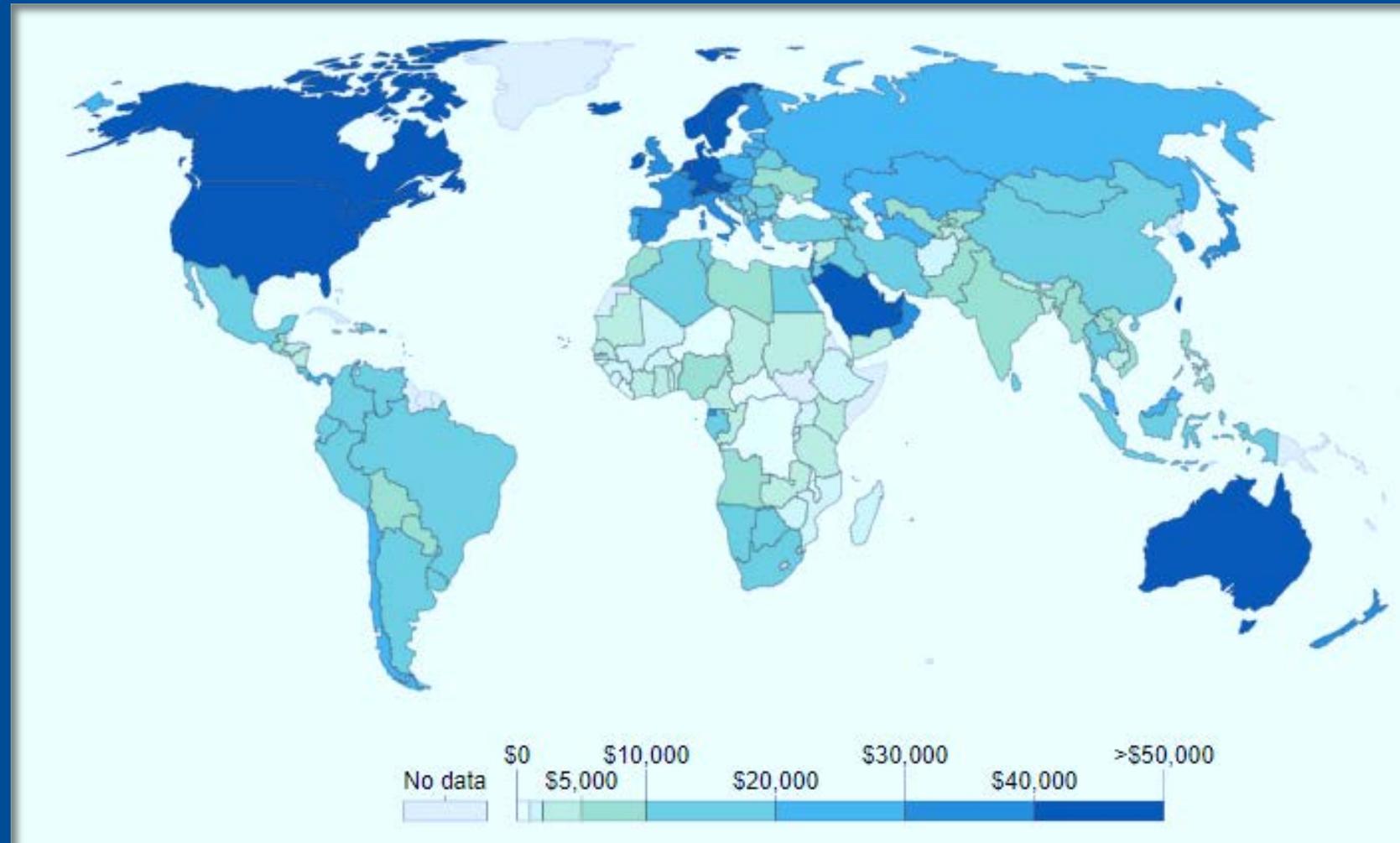
PIB par habitant : monde et États-Unis , 1918-2016 (log. du PIB en dollar EU de 2011)



Source : base de données du Projet Maddison (2018).

# Capacité de l'État et développement

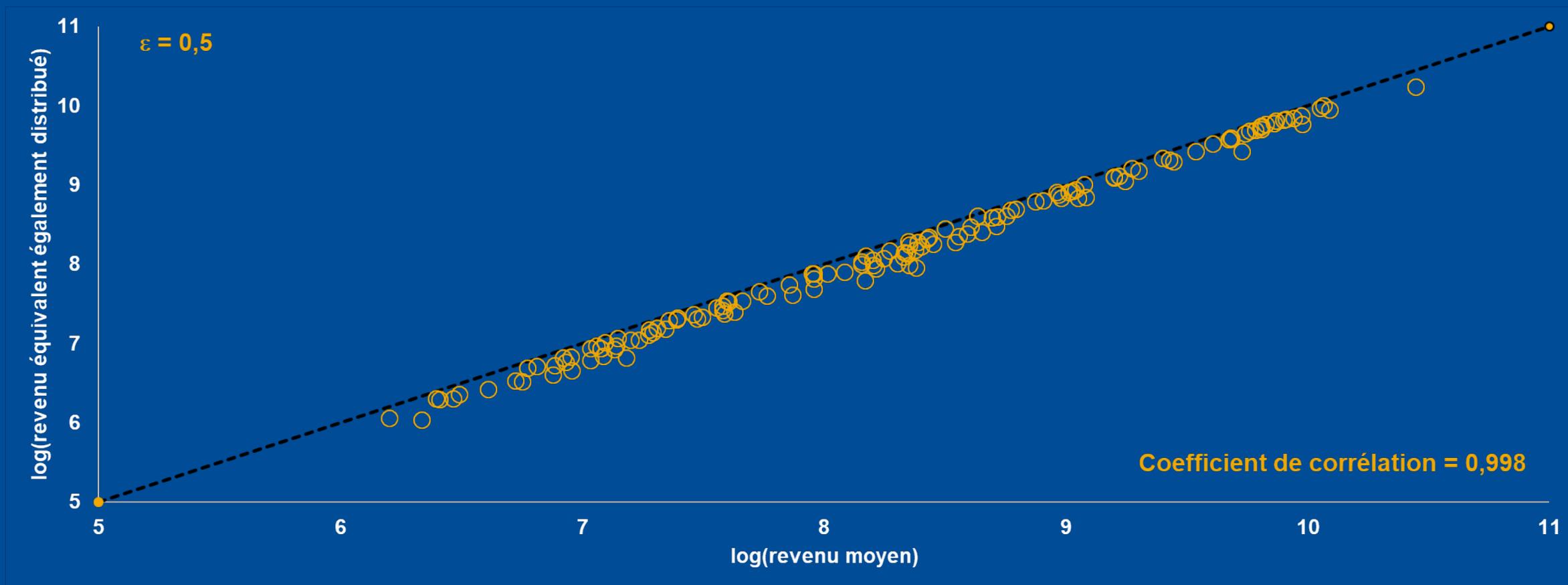
## PIB par habitant dans le monde, 2016



Source : base de données du Projet Maddison (2018).

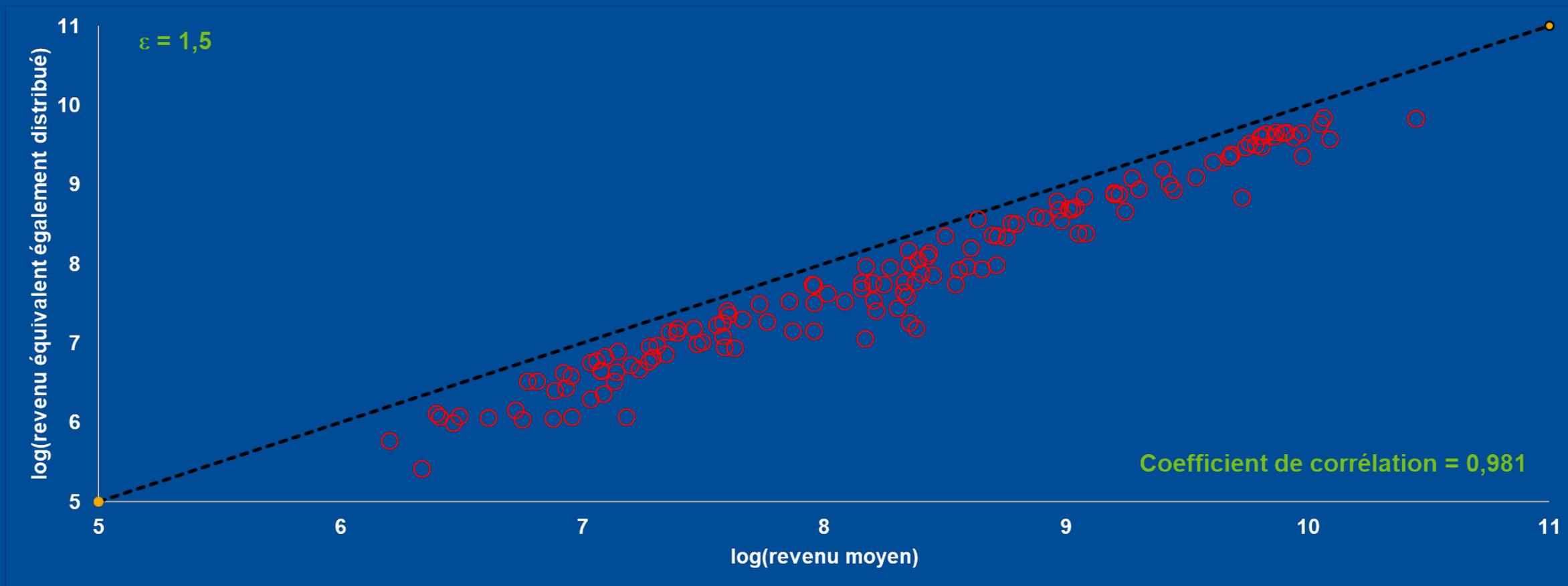
# Capacité de l'État et développement

Revenu moyen et revenu équivalent également distribué (EDEI) (2015, 139 pays)



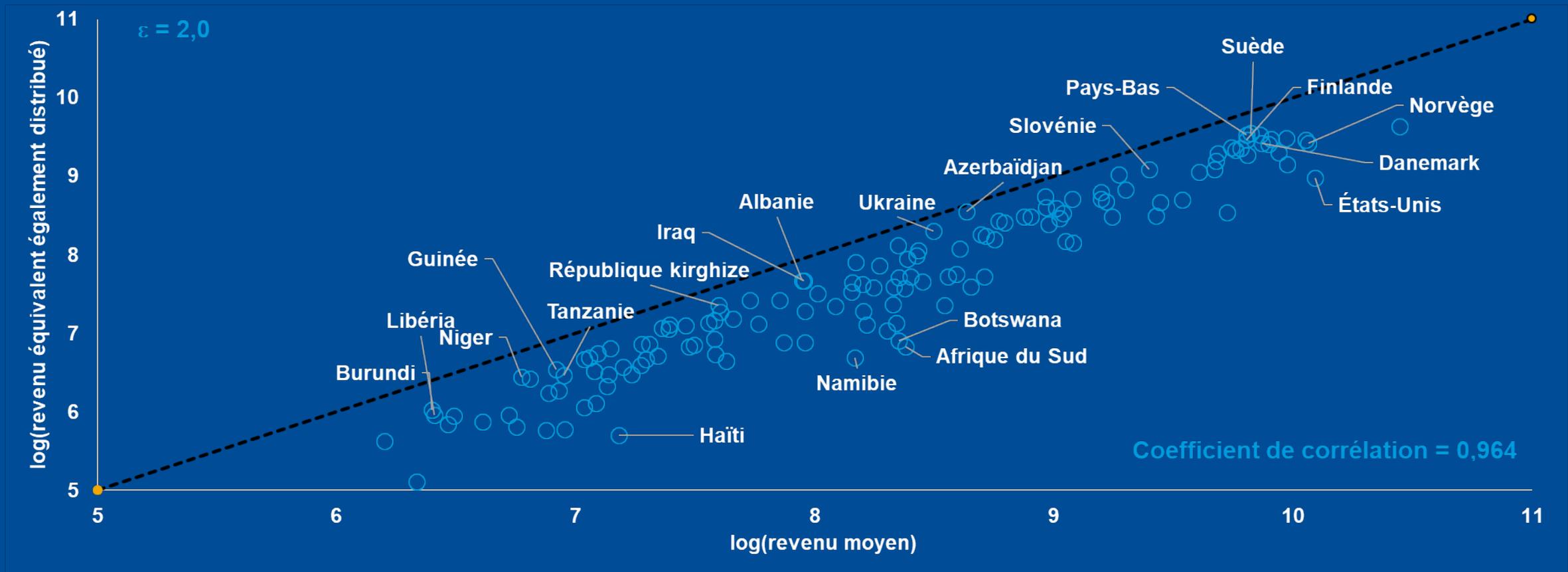
# Capacité de l'État et développement

Revenu moyen et revenu équivalent également distribué (EDEI) (2015, 139 pays)



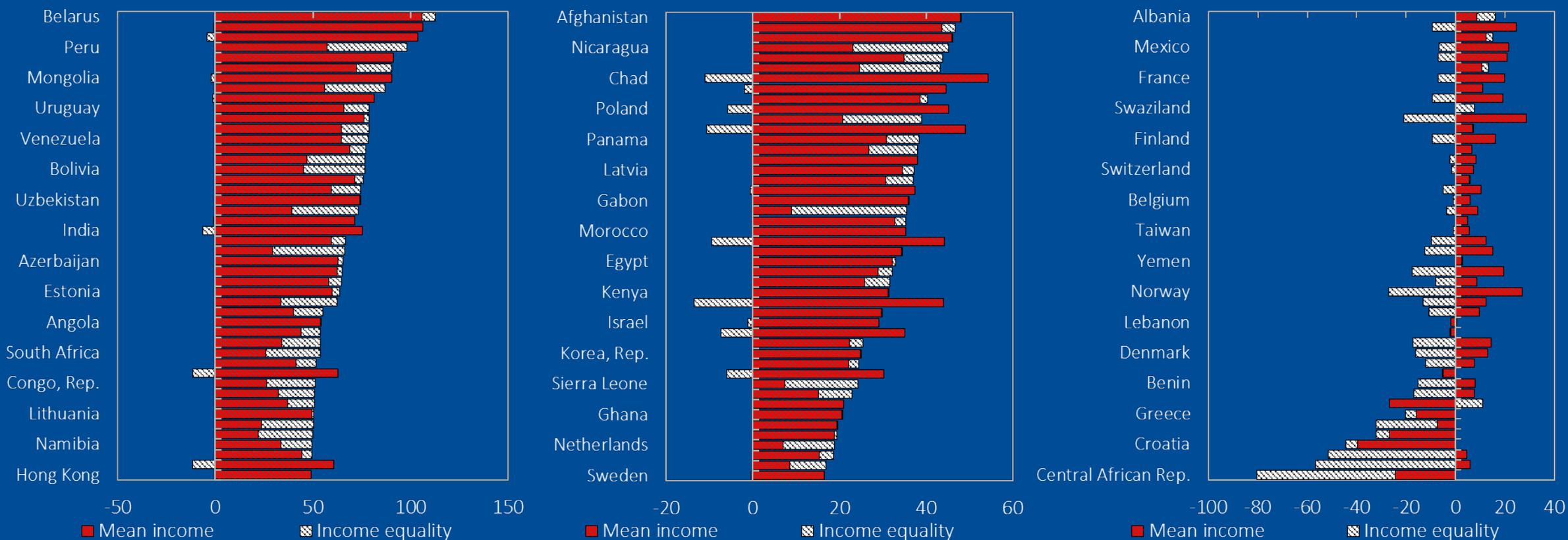
# Capacité de l'État et développement

Revenu moyen et revenu équivalent également distribué (EDEI) (2015, 139 pays)



# Capacité de l'État et développement

Les données empiriques montrent que les variations du revenu moyen déterminent largement les tendances du bien-être social ( $\varepsilon=2,0$ )



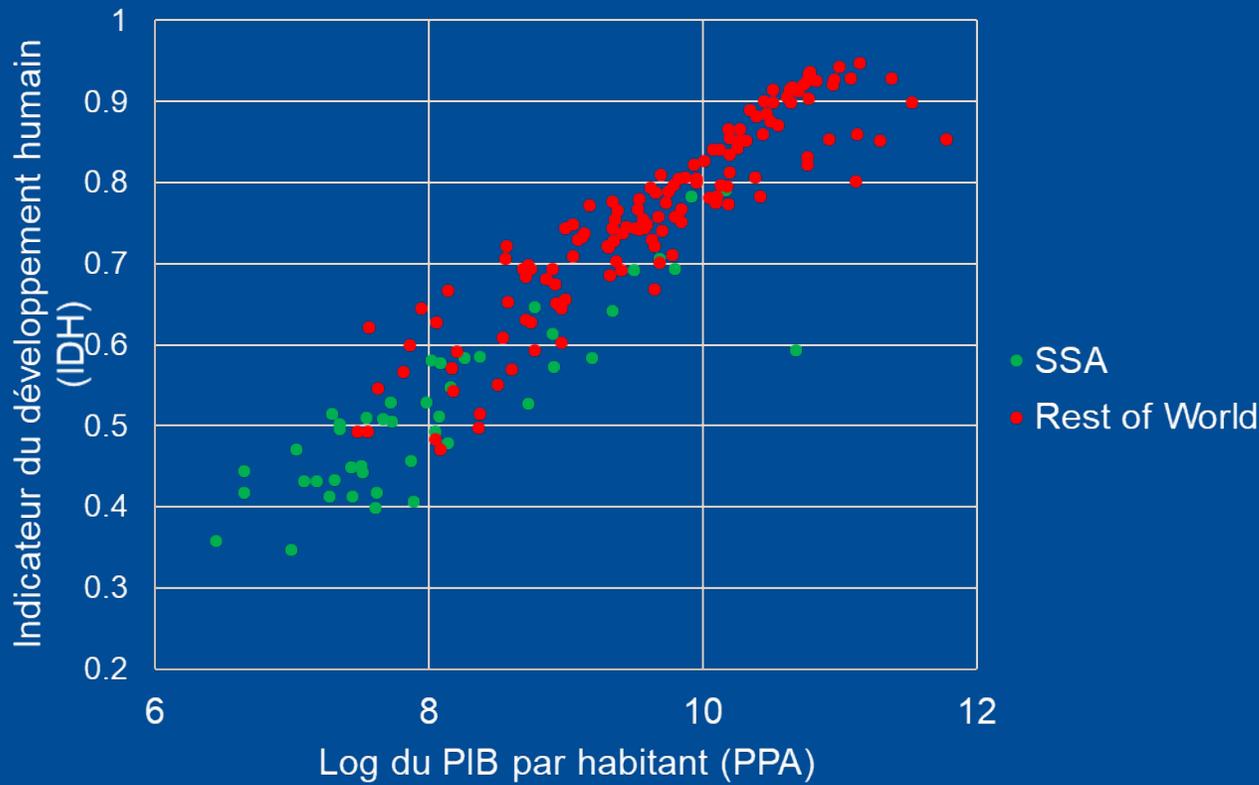
Source : Hellebrandt et Mauro (2016) et calculs des services du FMI.

Note : Contributions du revenu moyen et de l'inégalité aux variations du revenu équivalent également distribué (EDEI) observées entre 2003 et 2015.  $\varepsilon=2,0$ . Les revenus moyens et les EDEI sont les logarithmes du PIB (PPA) en dollars internationaux de 2011. L'inégalité est mesurée par l'indice d'Atkinson.

# Capacité de l'État et développement

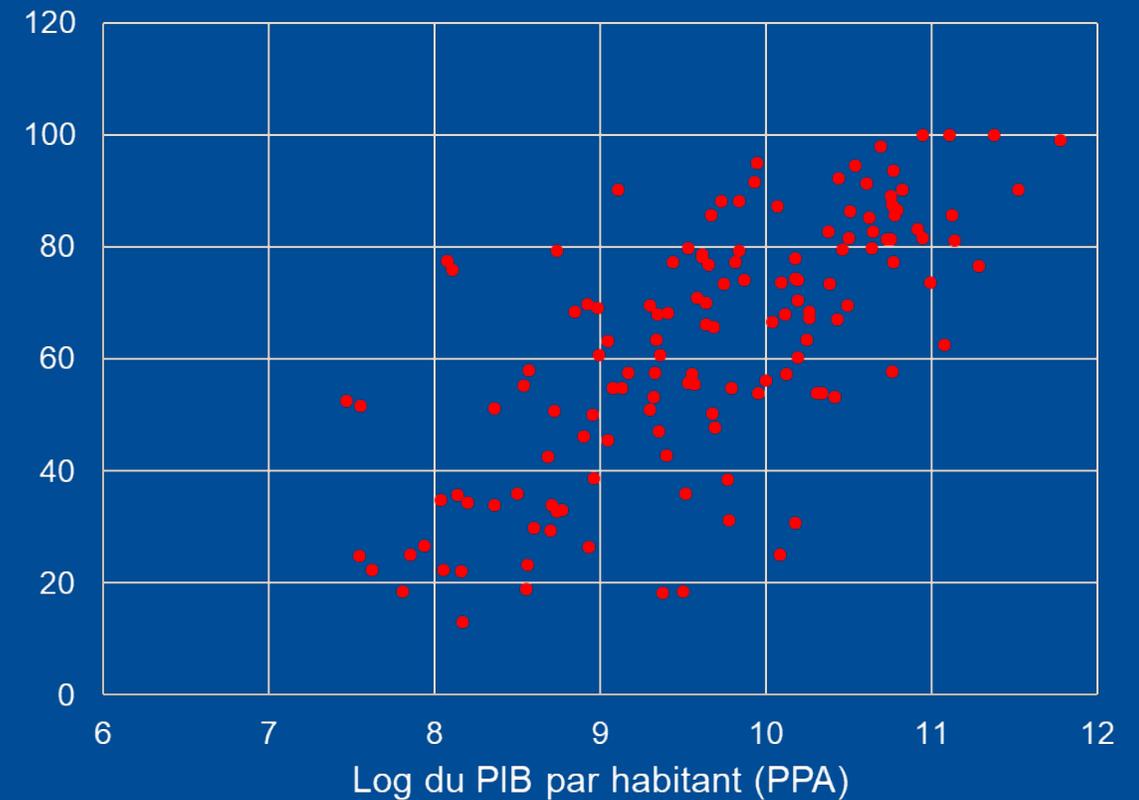
## Développement humain et urbanisation

### Développement humain



Sources : Nations Unies et *PEM* (FMI).

### Urbanisation

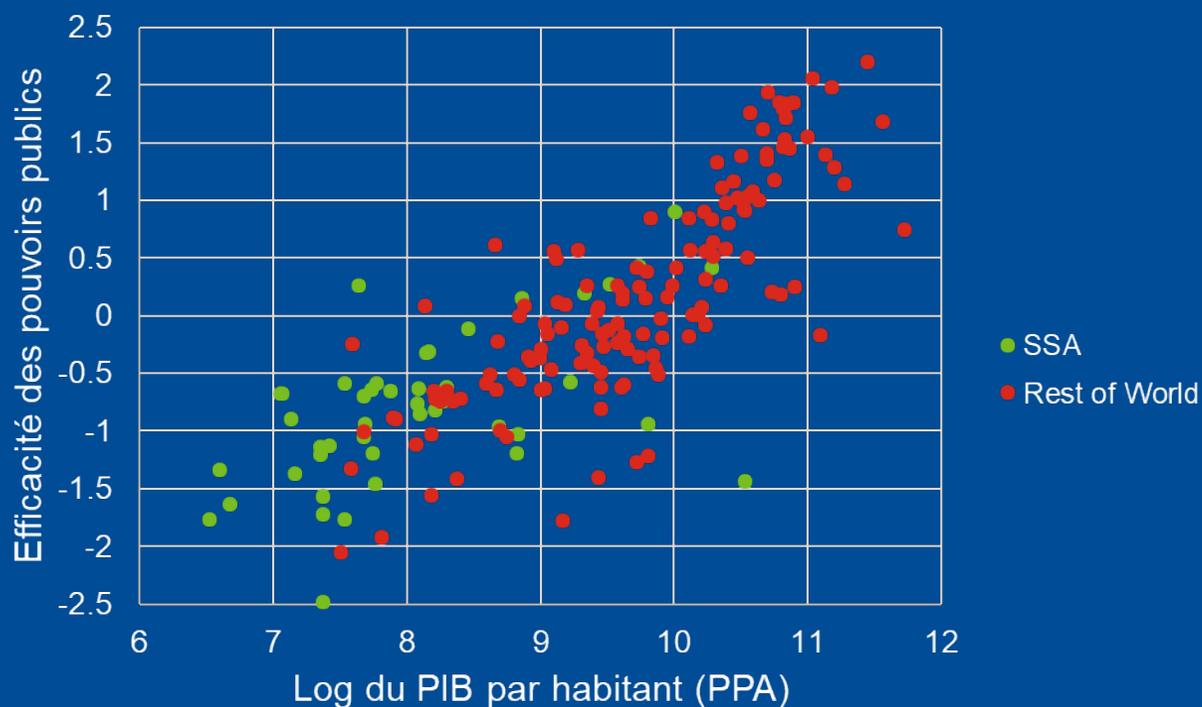


Sources : Banque mondiale et *PEM* (FMI).

# Capacité de l'État et développement

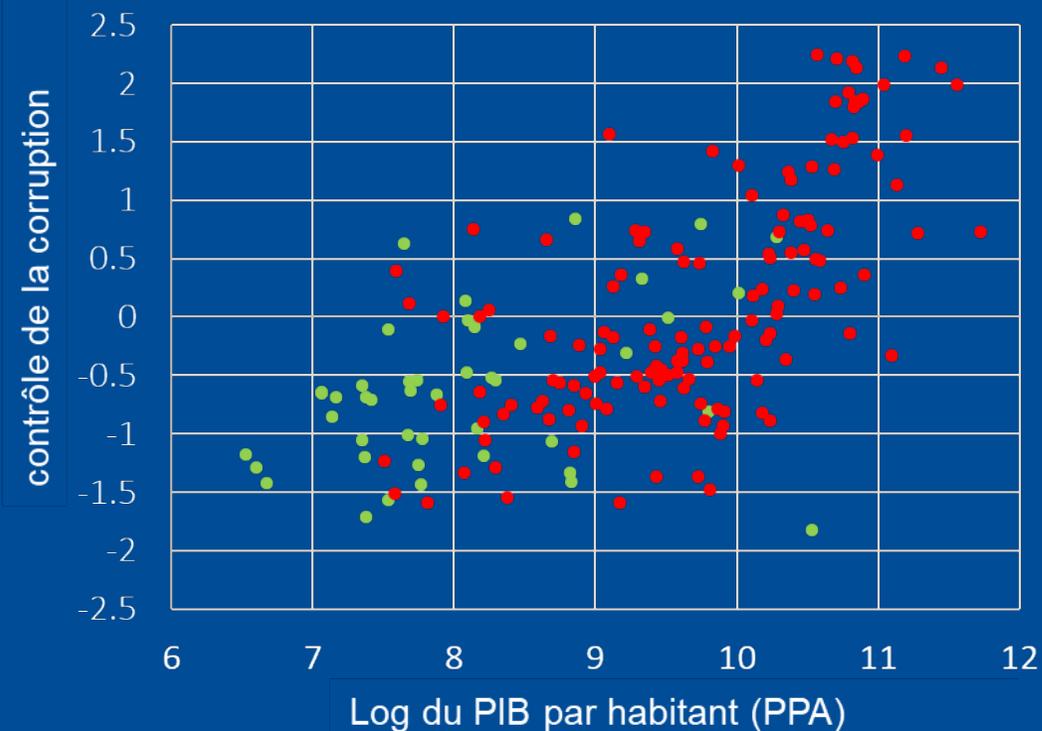
## Gouvernance

### Efficacité des pouvoirs publics



Sources : Banque mondiale et *PEM* (FMI).

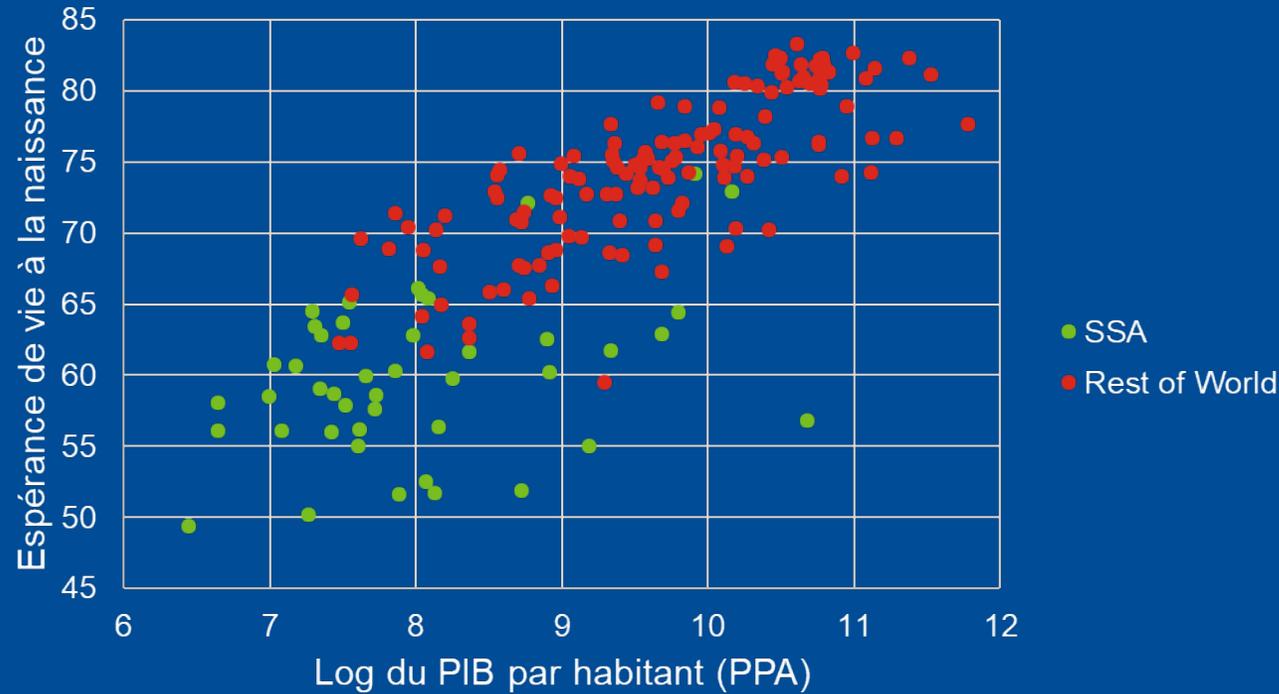
### Lutte contre la corruption



Sources : Banque mondiale et *PEM* (FMI).

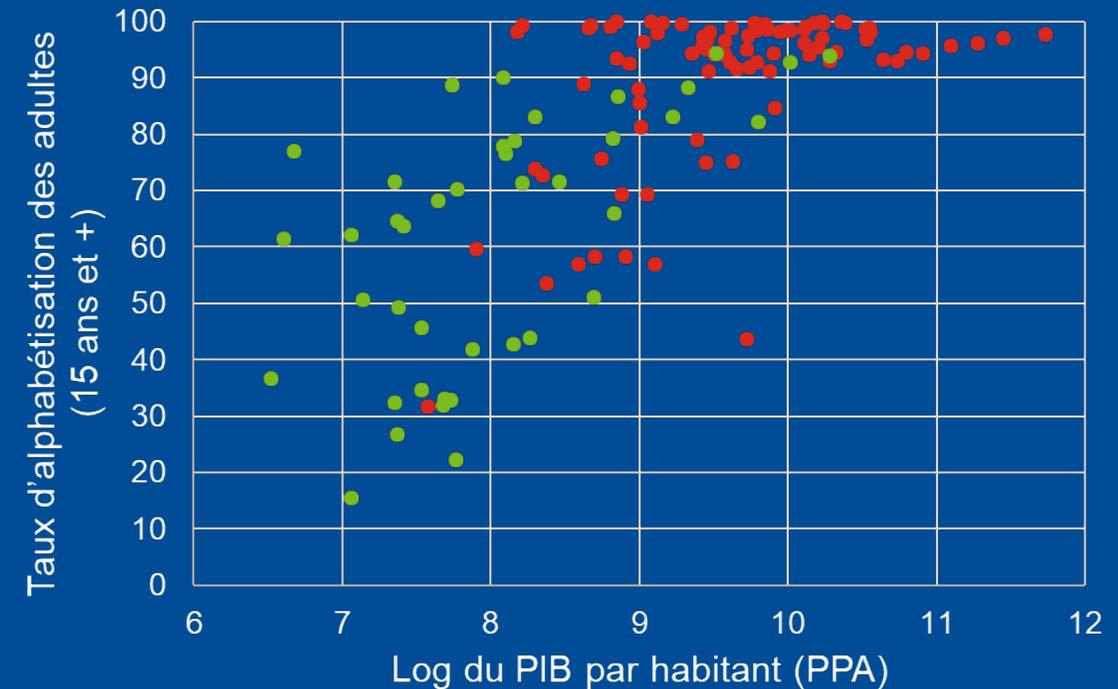
# Capacité de l'État et développement Santé et éducation

## Espérance de vie



Sources : Nations Unies et *PEM* (FMI).

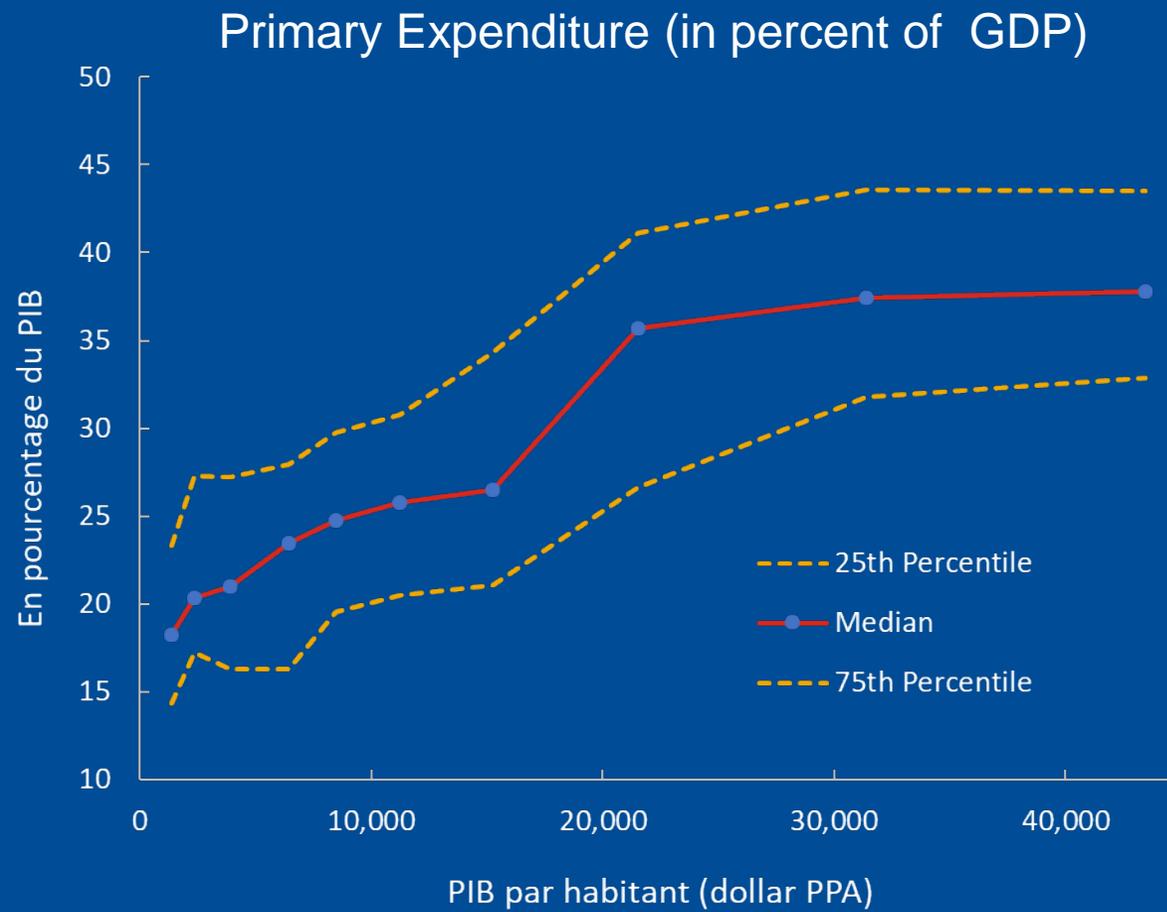
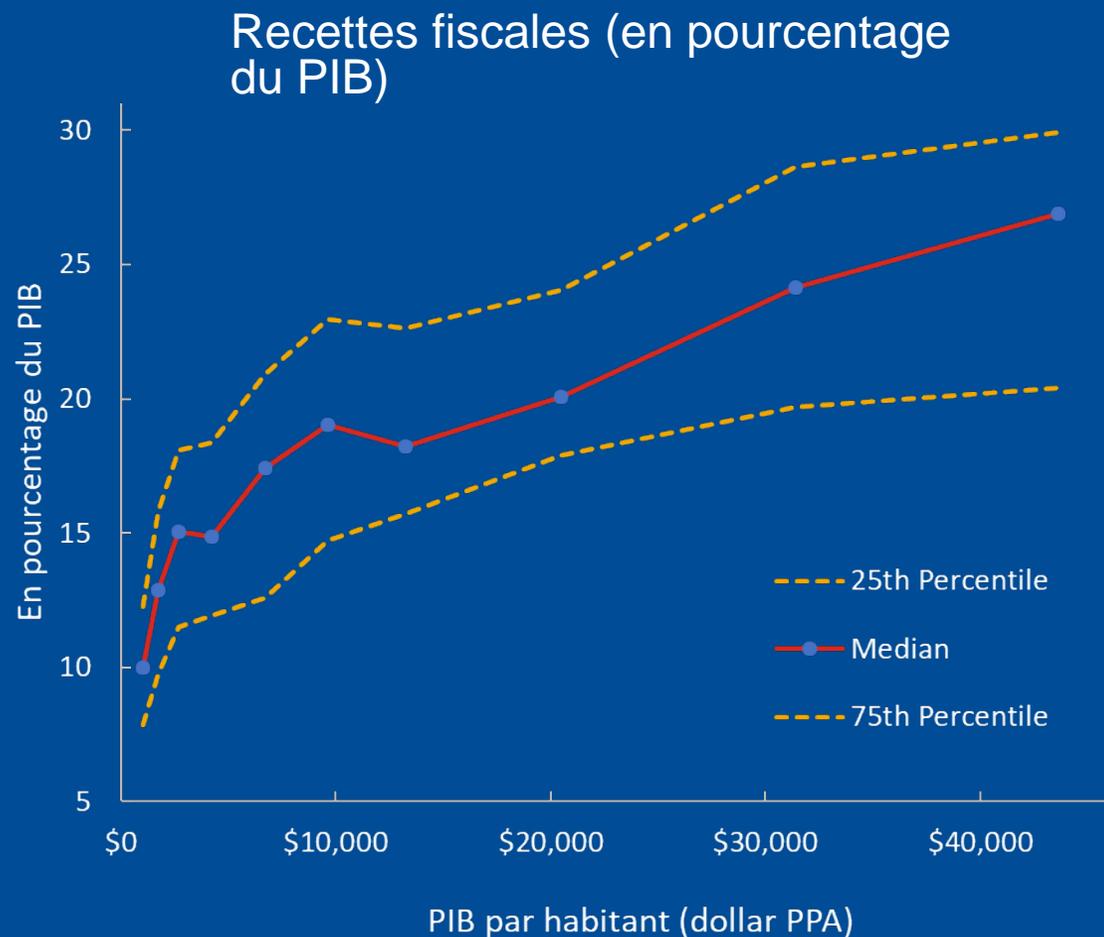
## Taux d'alphabétisation des adultes



Sources : Banque mondiale et *PEM* (FMI).

# Capacité de l'État et développement

## Taille de l'État



Sources : FMI : WoRLD, PEM et estimations des services.

Note : les points correspondent aux valeurs médianes pour chaque décile de revenu et les courbes en pointillés, aux bornes des 25<sup>e</sup> et 75<sup>e</sup> centiles.

# Objectifs de développement durable

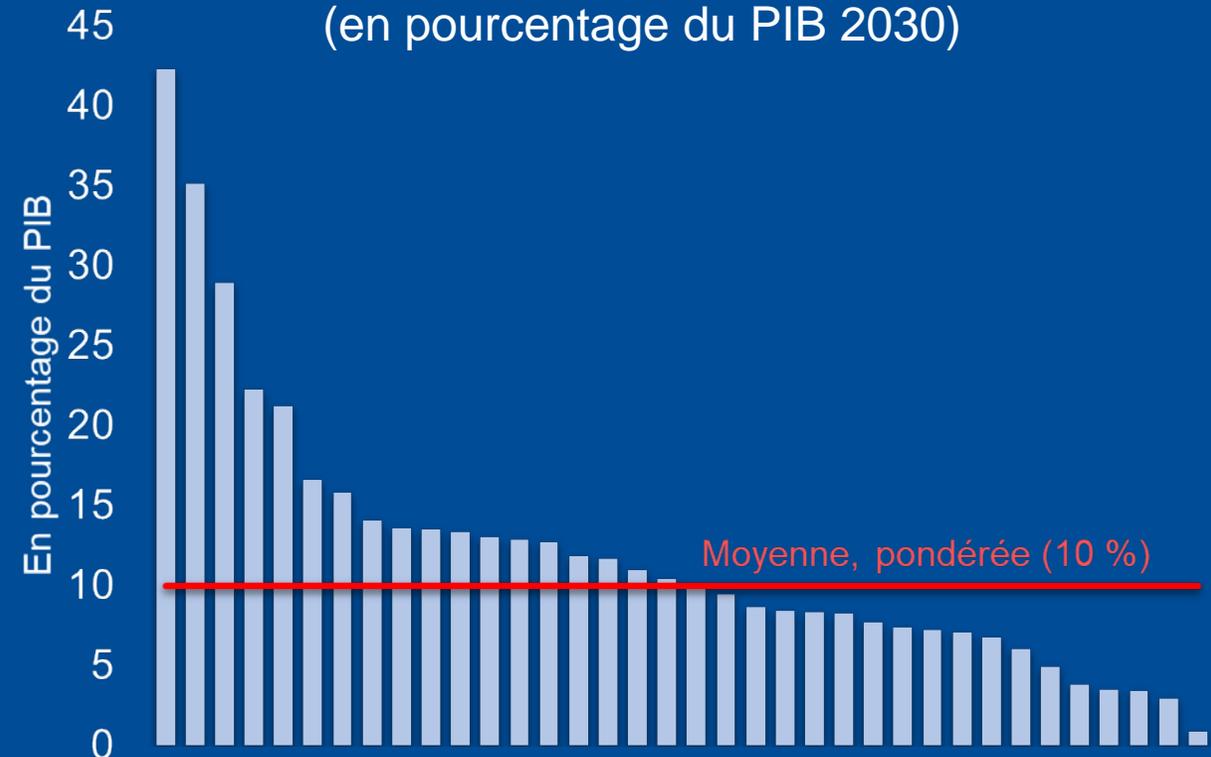
## Dépenses annuelles supplémentaires nécessaires en 2030

Dépenses supplémentaires consacrées au capital  
*humain* en AfSS  
(en pourcentage du PIB 2030)



Source : estimations des services du FMI.

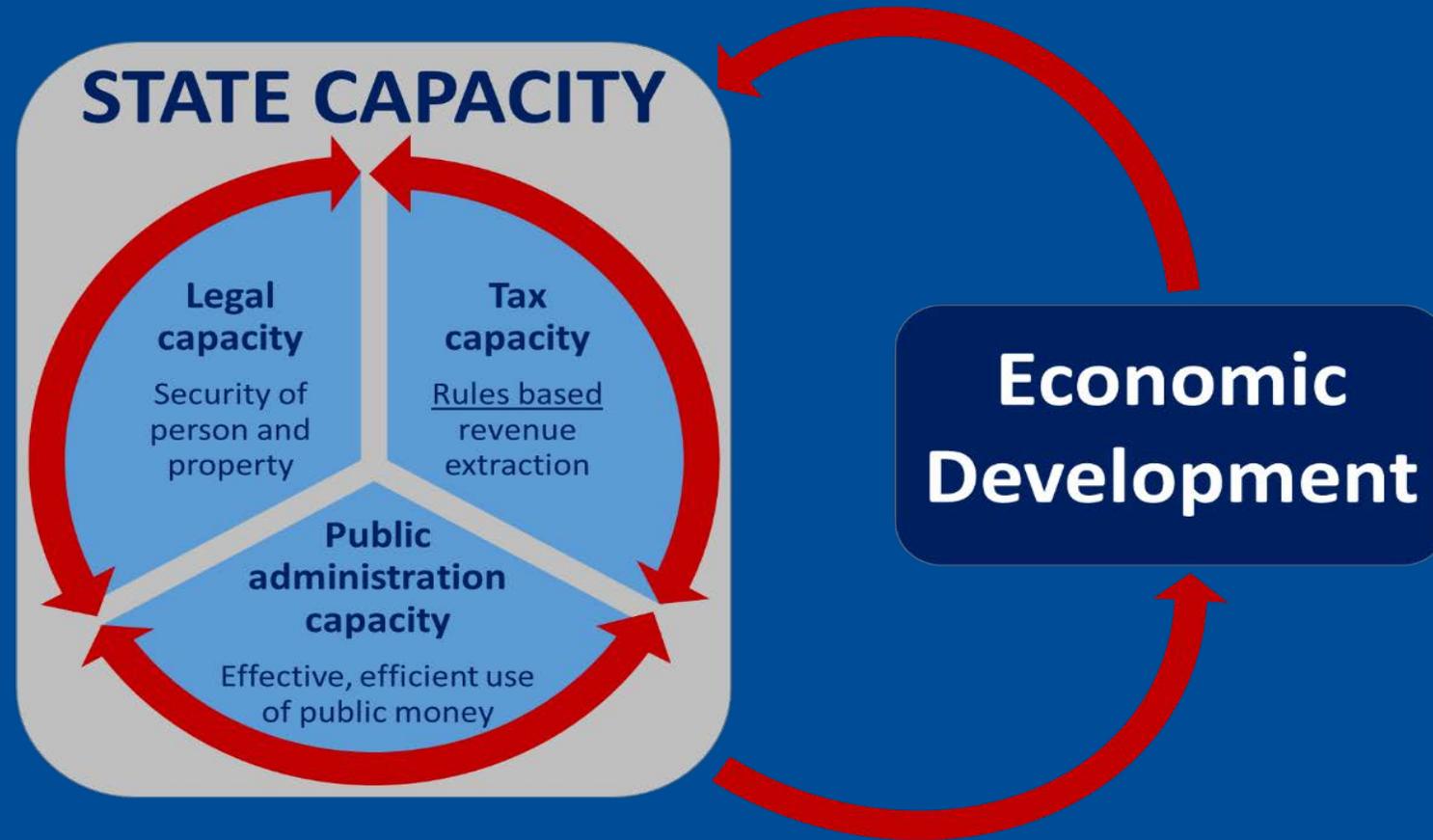
Dépenses supplémentaires consacrées au capital  
*physique* en AfSS  
(en pourcentage du PIB 2030)



Source : estimations des services du FMI.

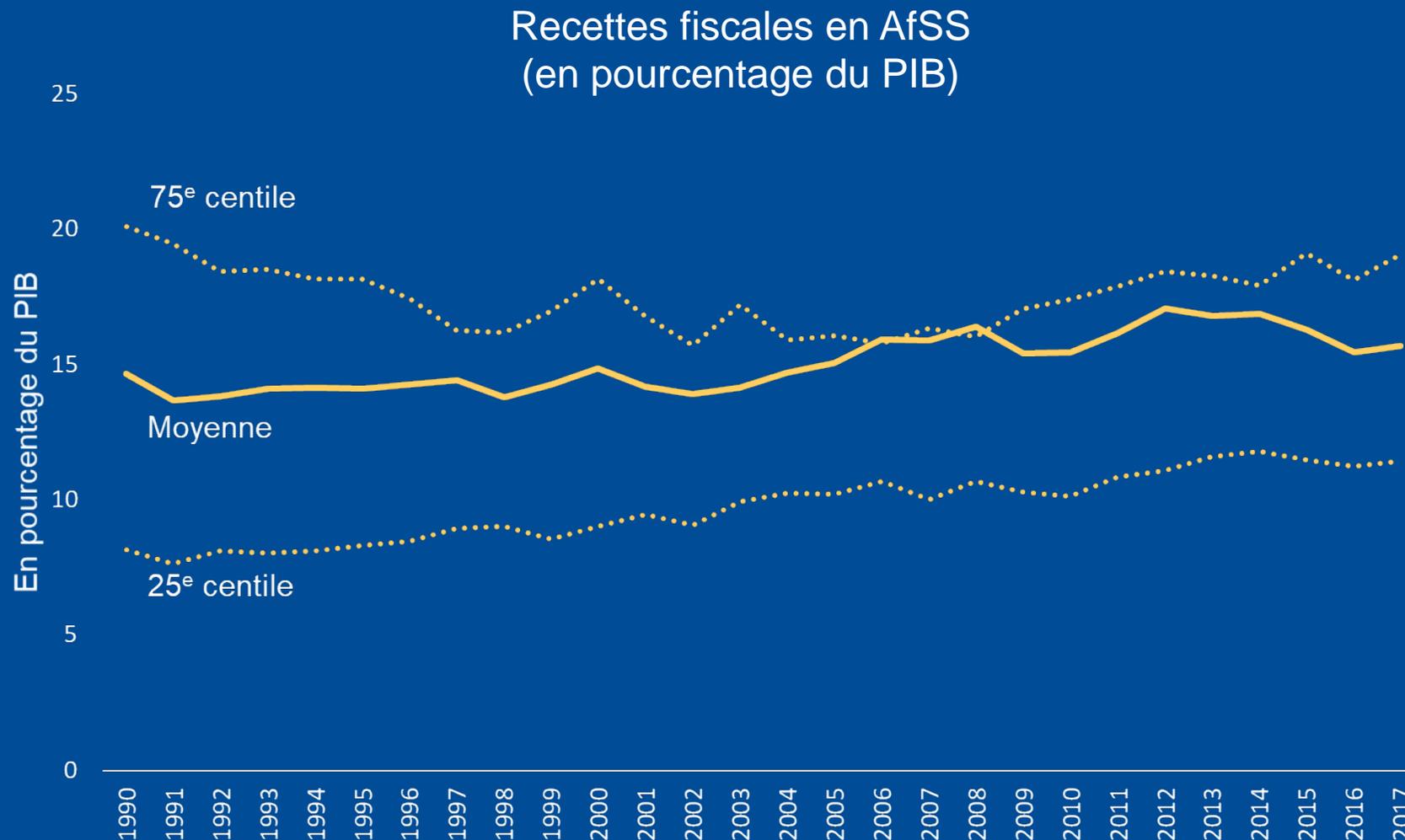
# Capacité fiscale

Renforcement de la capacité de l'État par la capacité fiscale



# Capacité fiscale

## Augmentation des recettes fiscales en AfSS

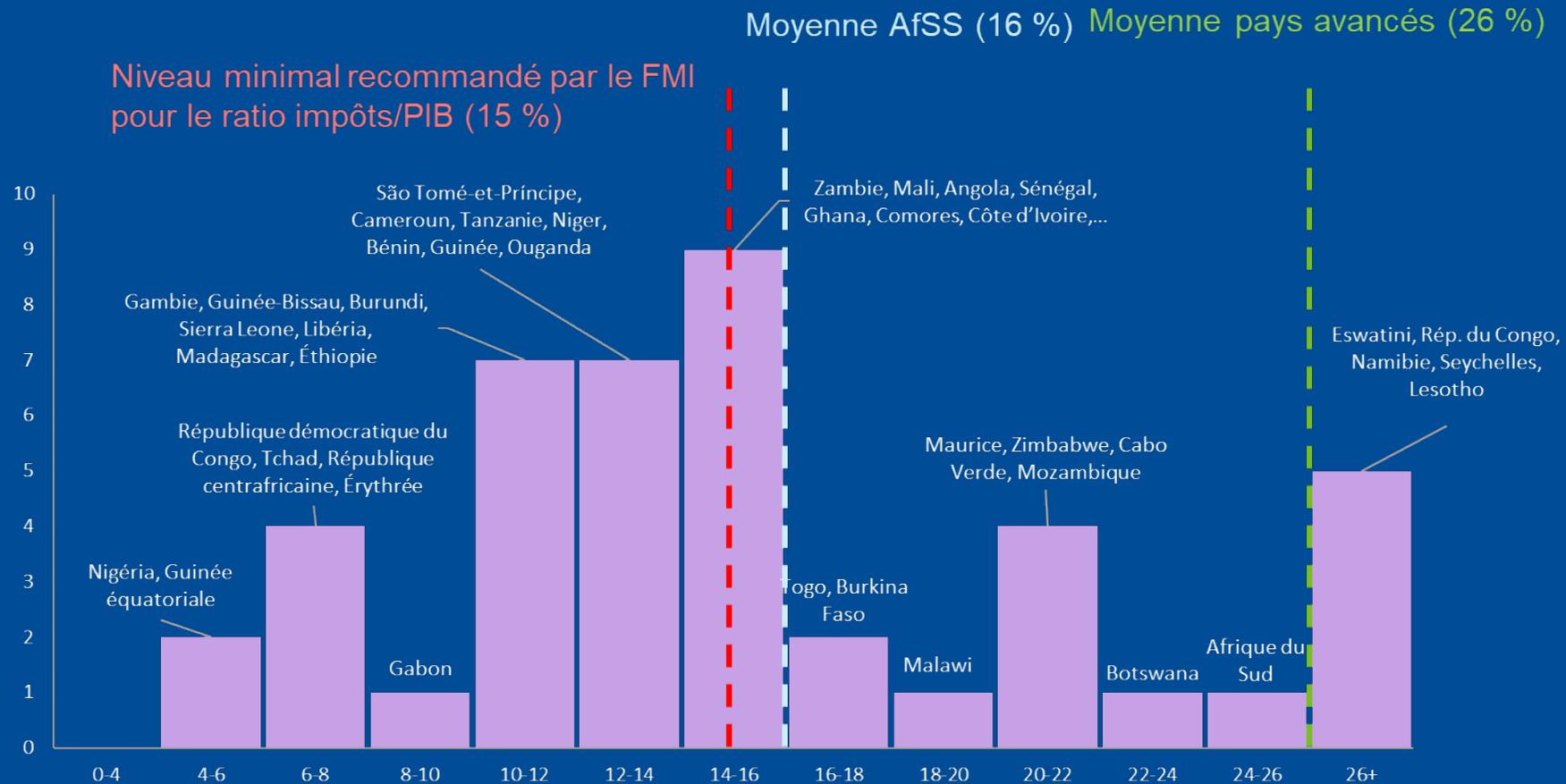


Sources : FMI : WoRLD, PEM et estimations des services.

# Capacité fiscale

## Faible niveau des recettes dans de nombreux pays

Recettes fiscales en AfSS  
(en pourcentage du PIB)

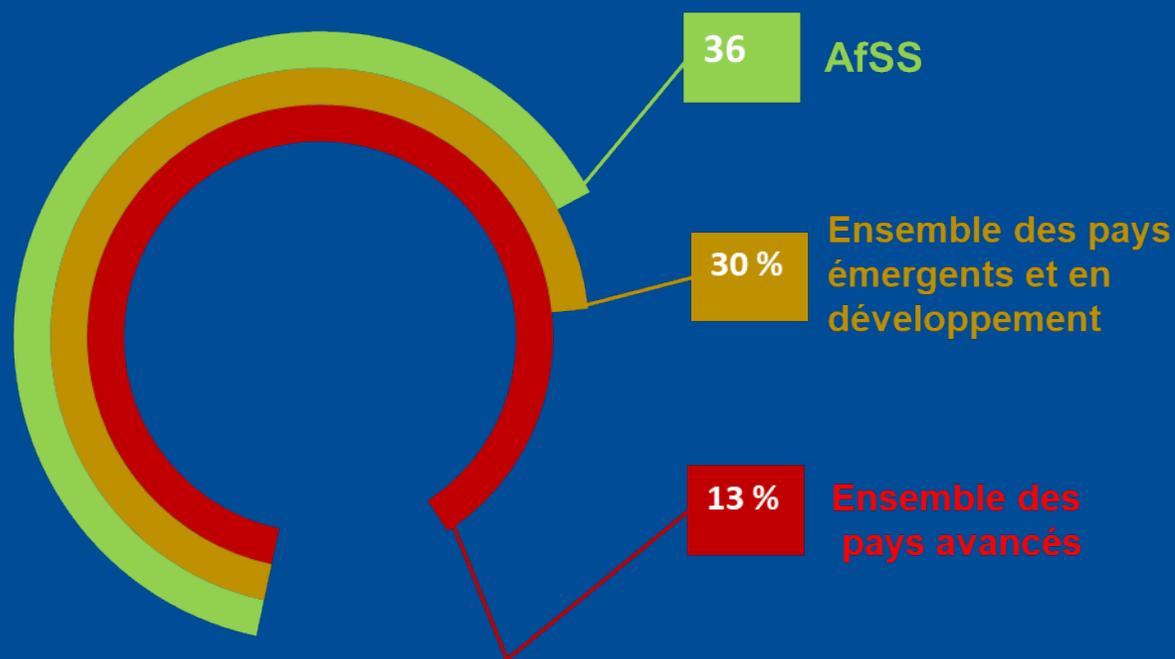


Sources : FMI : WoRLD, PEM et estimations des services.

# Autres facteurs contributifs

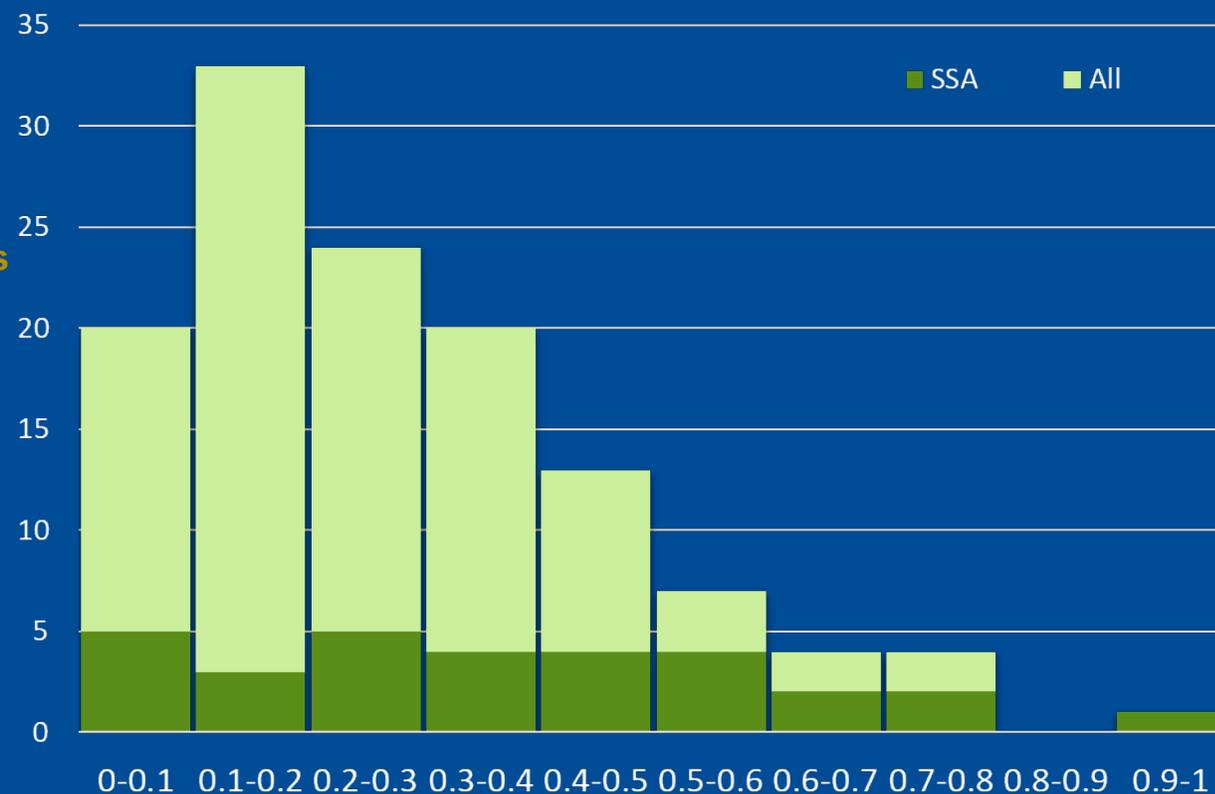
## Capital physique—Efficience de l'investissement public

Déficits moyens d'efficience des dépenses (en pourcentage)



Source : FMI, *Making Public Investment More Efficient*, 2015.

Distribution des déficits d'efficience des dépenses

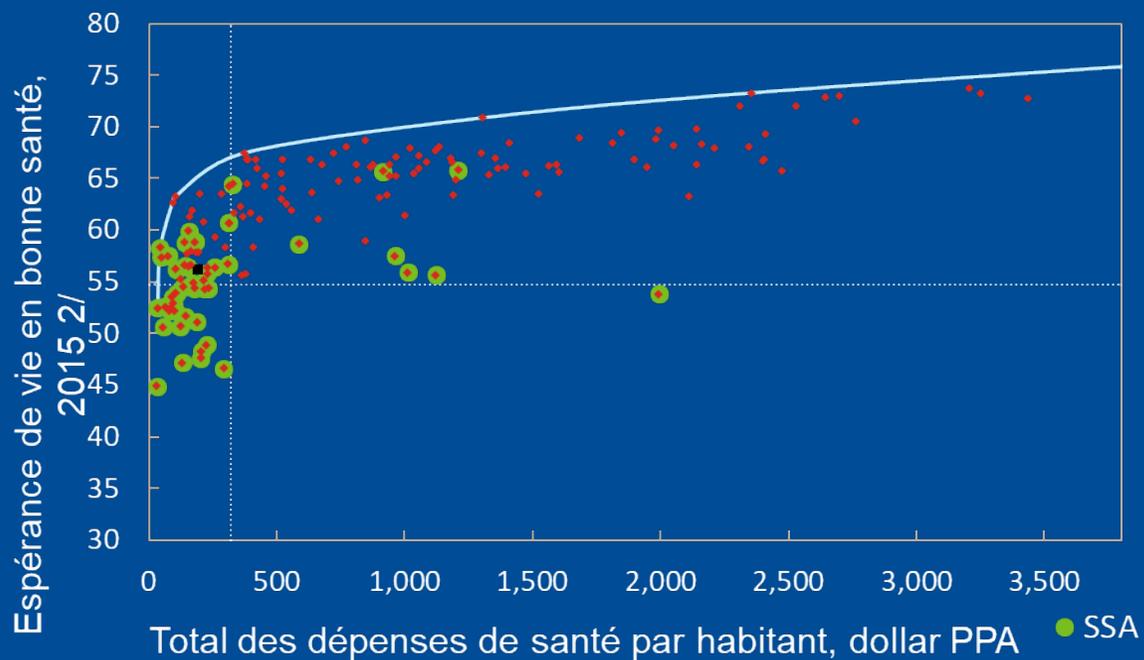


Source : FMI, *Making Public Investment More Efficient*, 2015.

# Autres facteurs contributifs

## Capital humain—Efficience des dépenses

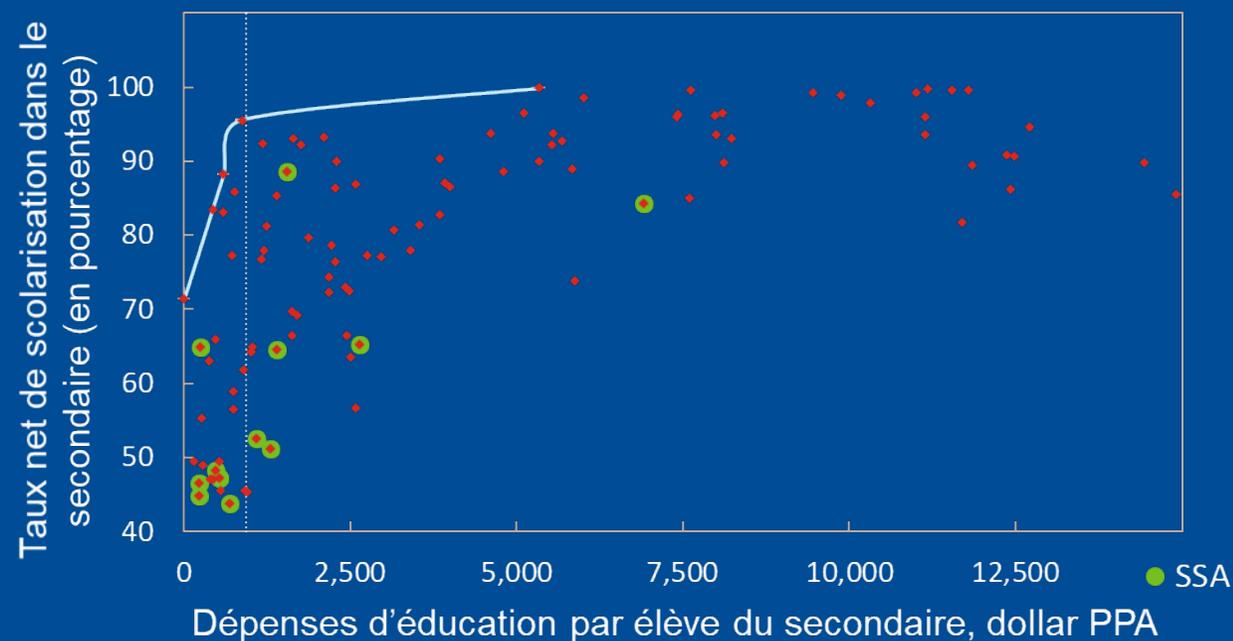
### Frontière d'efficience en matière de santé



Frontière d'efficience en matière de santé,

Source : FMI, Département des finances publiques, Outil d'évaluation des dépenses (EAT).

### Frontière d'efficience en matière d'éducation

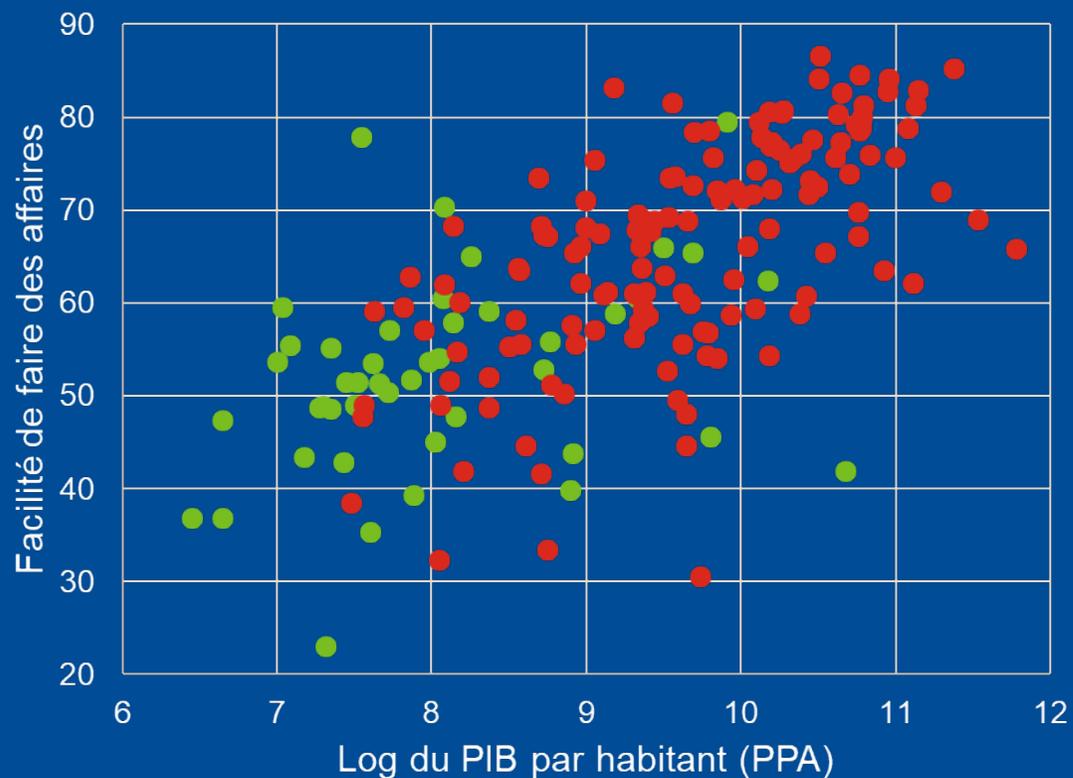


Source : FMI, Département des finances publiques, Outil d'évaluation des dépenses (EAT).

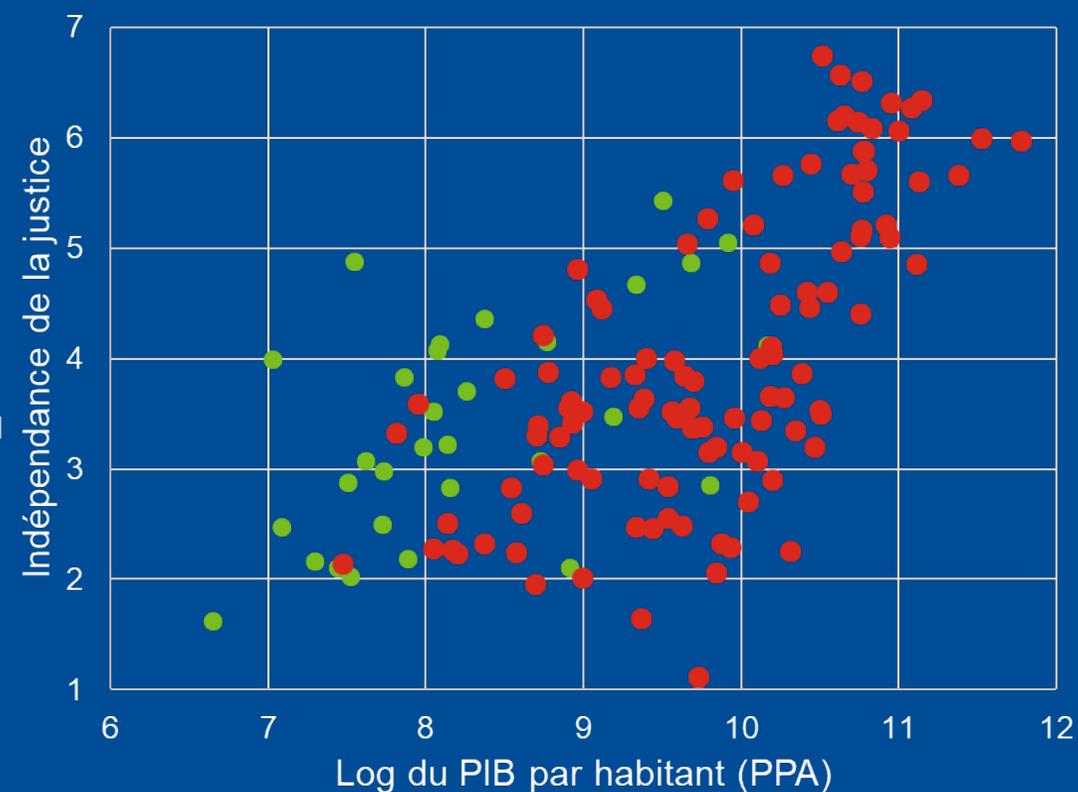
# Autres facteurs contributifs

## Facilitation des investissements dans le secteur privé

### Facilité de faire des affaires



### Indépendance de la justice



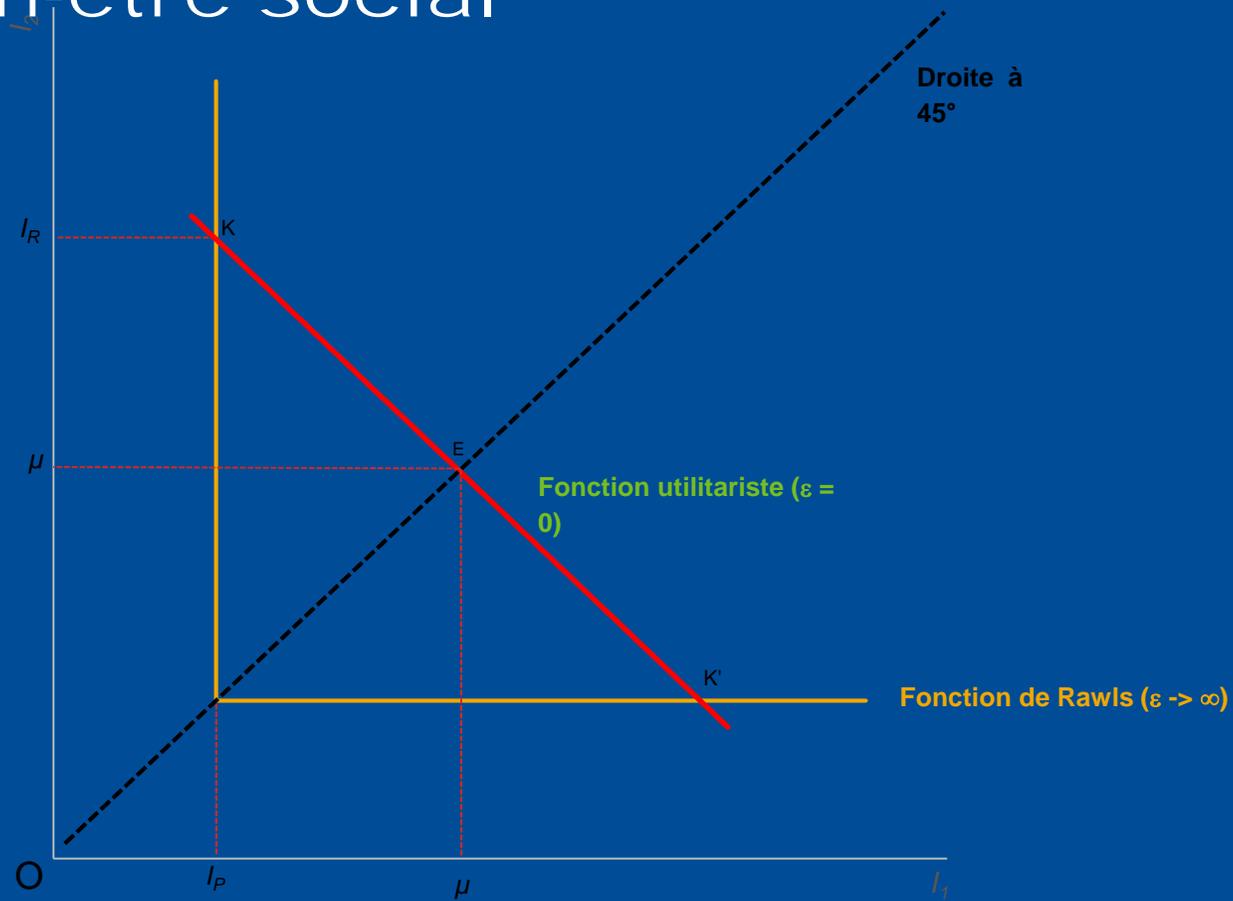
Sources : Banque mondiale et PEM (FMI).

# Conclusions

- La croissance économique est cruciale pour le développement global.
- L'État joue un rôle clé dans la croissance inclusive à long terme.
- La capacité fiscale est le pilier de la capacité de l'État.

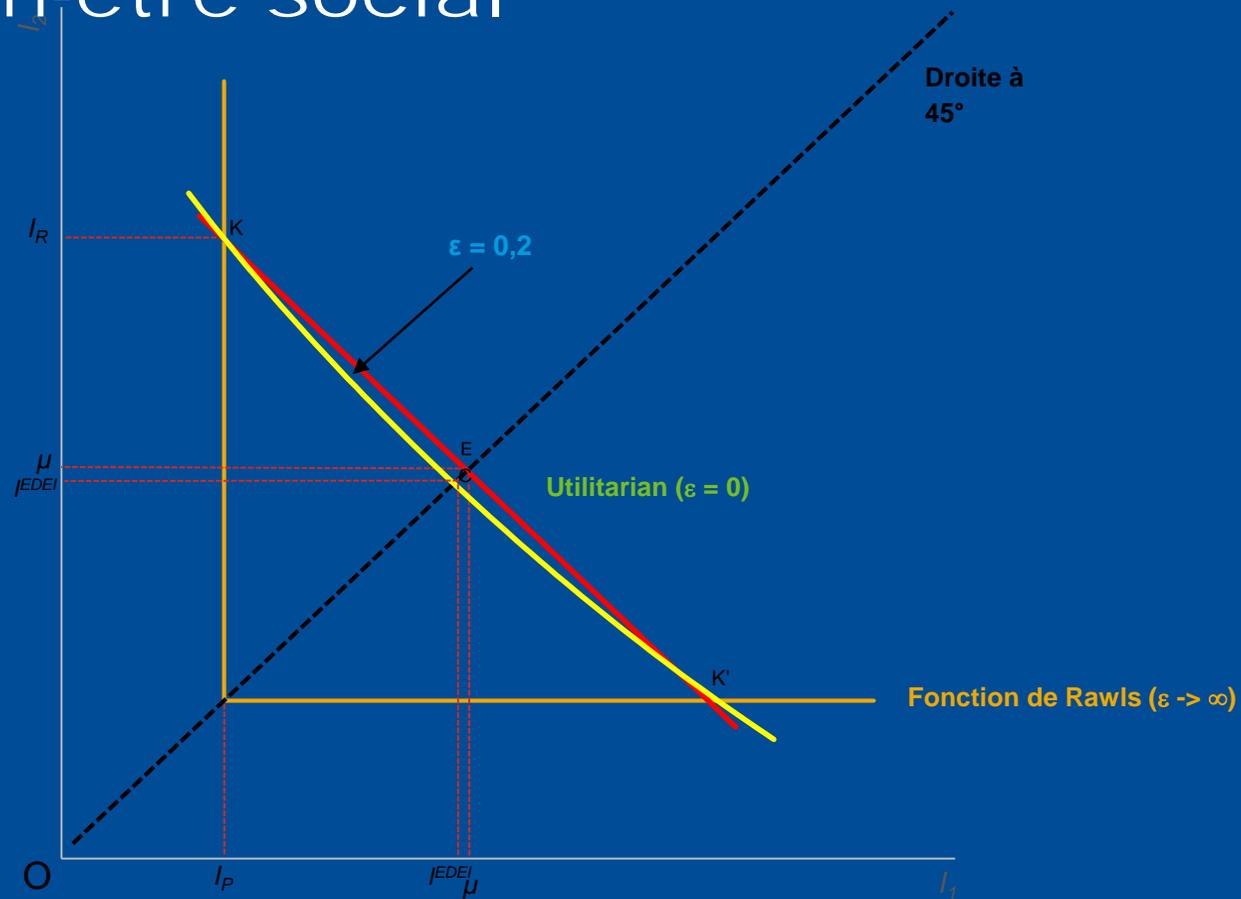
# Informations de référence

# Fonction de bien-être social



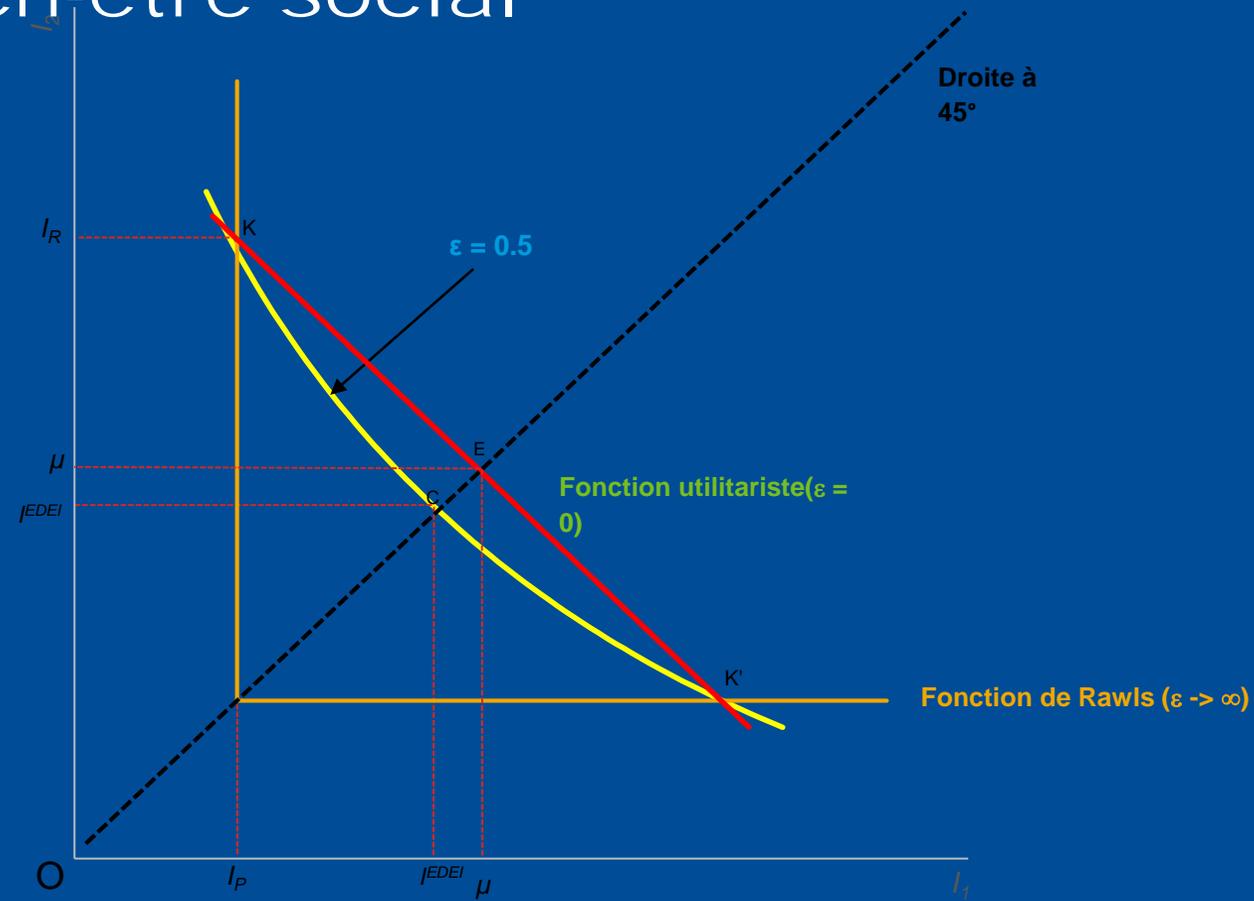
Note : soit  $I_1$  et  $I_2$ , les revenus respectifs des ménages 1 et 2. Dans la situation initiale,  $I_1 = I_P$  et  $I_2 = I_R$ . Le revenu moyen est  $\mu = (1/2)(I_P + I_R)$ . Pour l'observateur extérieur,  $I_1 = I_2 = \bar{I}$  est tout aussi désirable que la situation initiale.

# Fonction de bien-être social



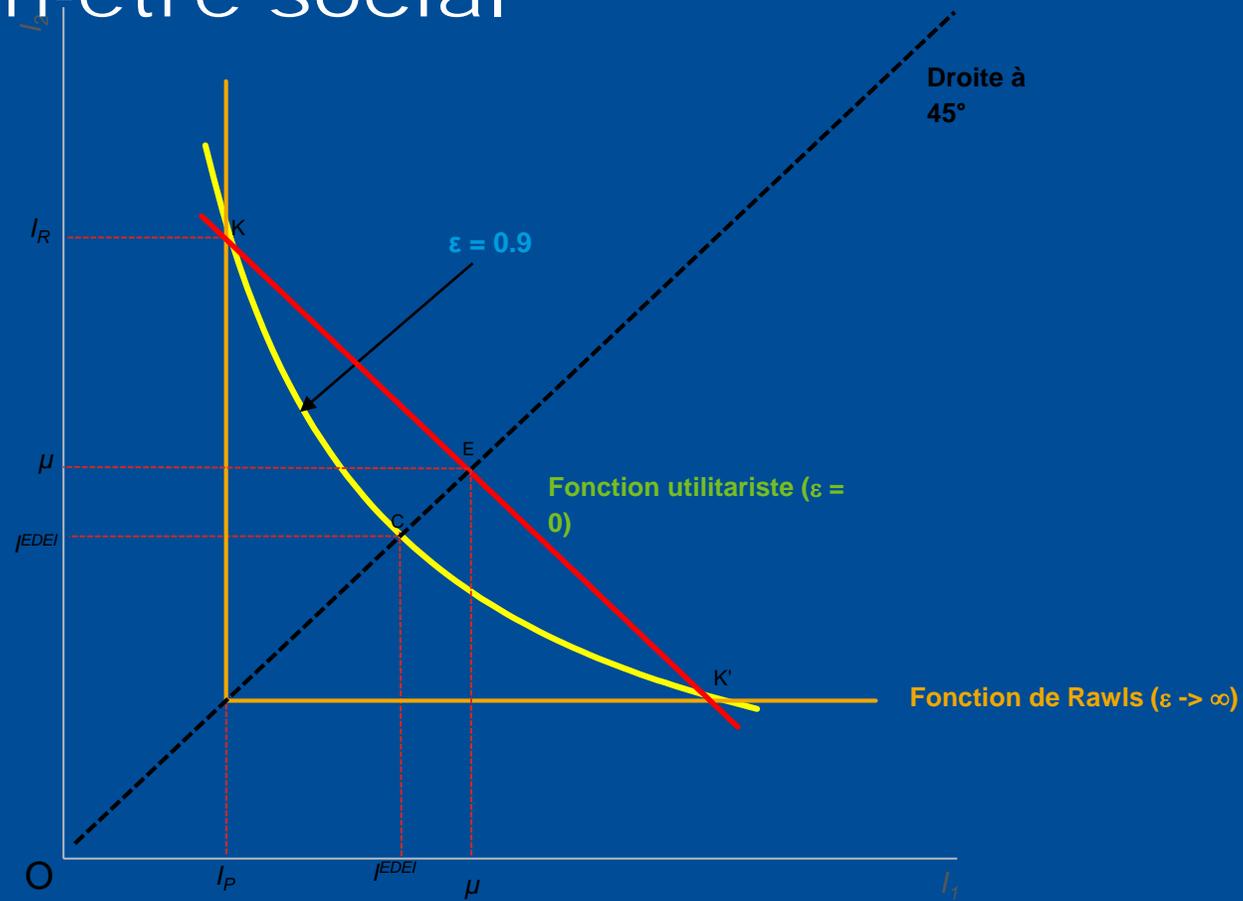
Note : soit  $I_1$  et  $I_2$ , les revenus respectifs des ménages 1 et 2. Dans la situation initiale,  $I_1 = I_P$  et  $I_2 = I_R$ . Le revenu moyen est  $\mu = (1/2)(I_P + I_R)$ . Pour l'observateur extérieur,  $I_1 = I_2 = \bar{I}$  est tout aussi désirable que la situation initiale.

# Fonction de bien-être social



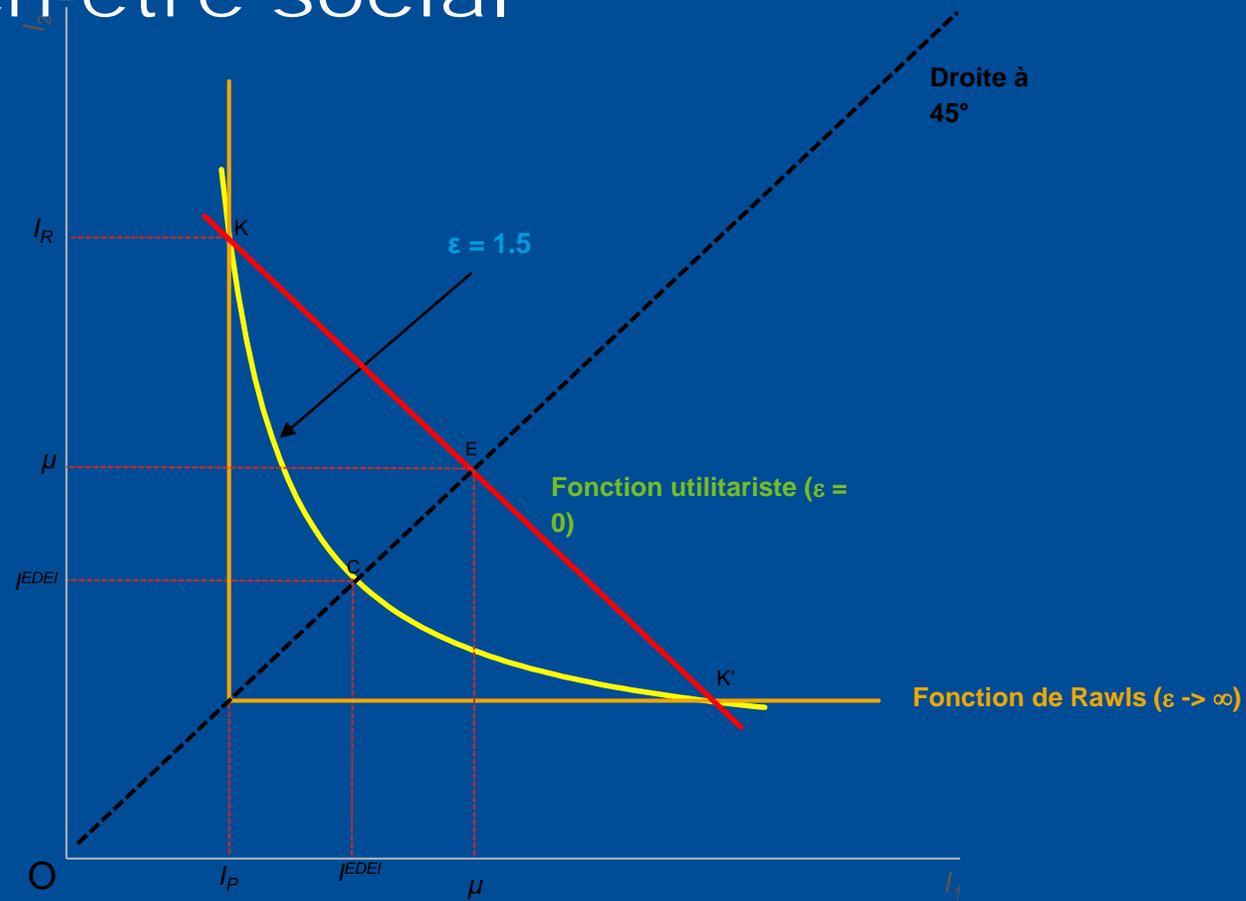
Note : soit  $I_1$  et  $I_2$ , les revenus respectifs des ménages 1 et 2. Dans la situation initiale,  $I_1 = I_P$  et  $I_2 = I_R$ . Le revenu moyen est  $\mu = (1/2)(I_P + I_R)$ . Pour l'observateur extérieur,  $I_1 = I_2 = \bar{I}$  est tout aussi désirable que la situation initiale.

# Fonction de bien-être social



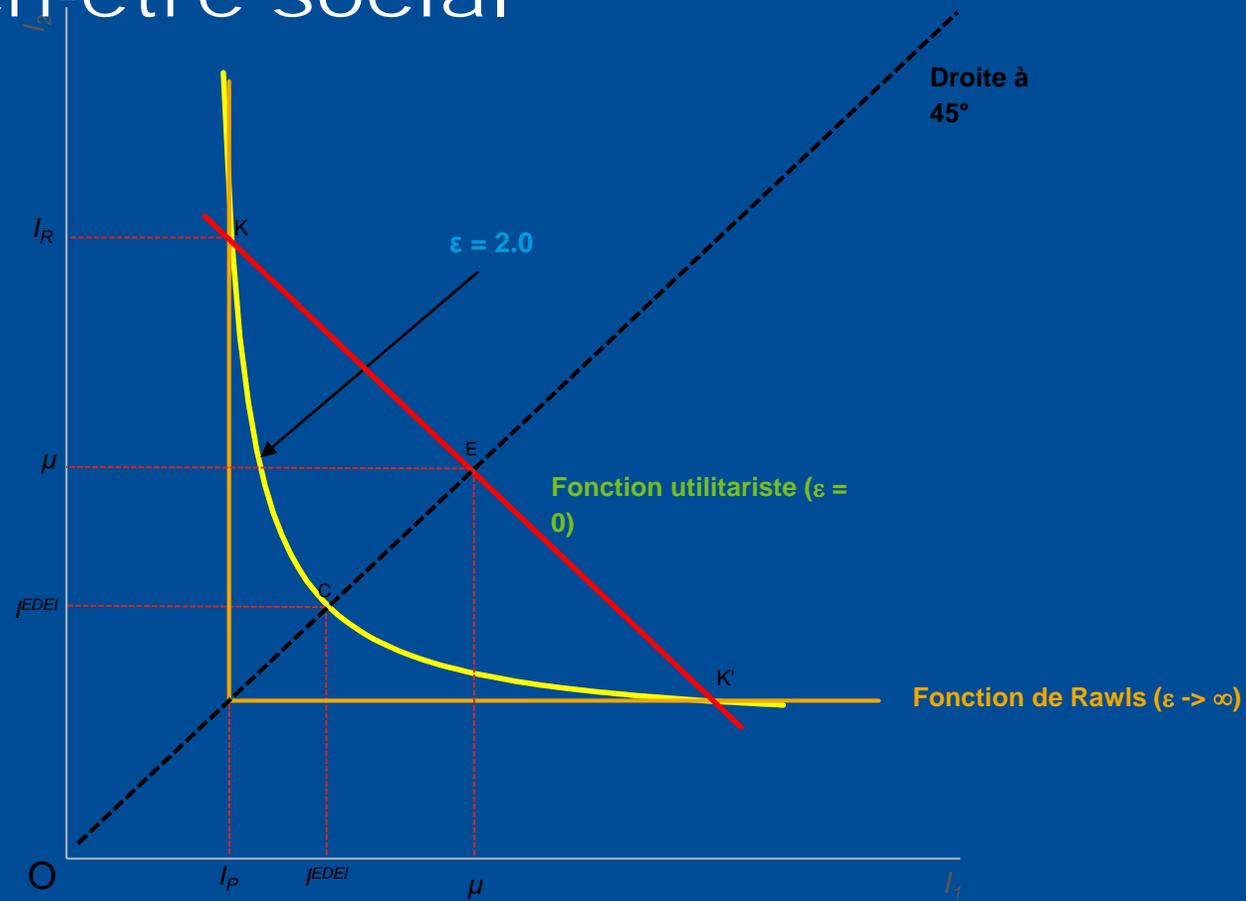
Note : soit  $I_1$  et  $I_2$ , les revenus respectifs des ménages 1 et 2. Dans la situation initiale,  $I_1 = I_P$  et  $I_2 = I_R$ . Le revenu moyen est  $\mu = (1/2)(I_P + I_R)$ . Pour l'observateur extérieur,  $I_1 = I_2 = \bar{I}$  est tout aussi désirable que la situation initiale.

# Fonction de bien-être social



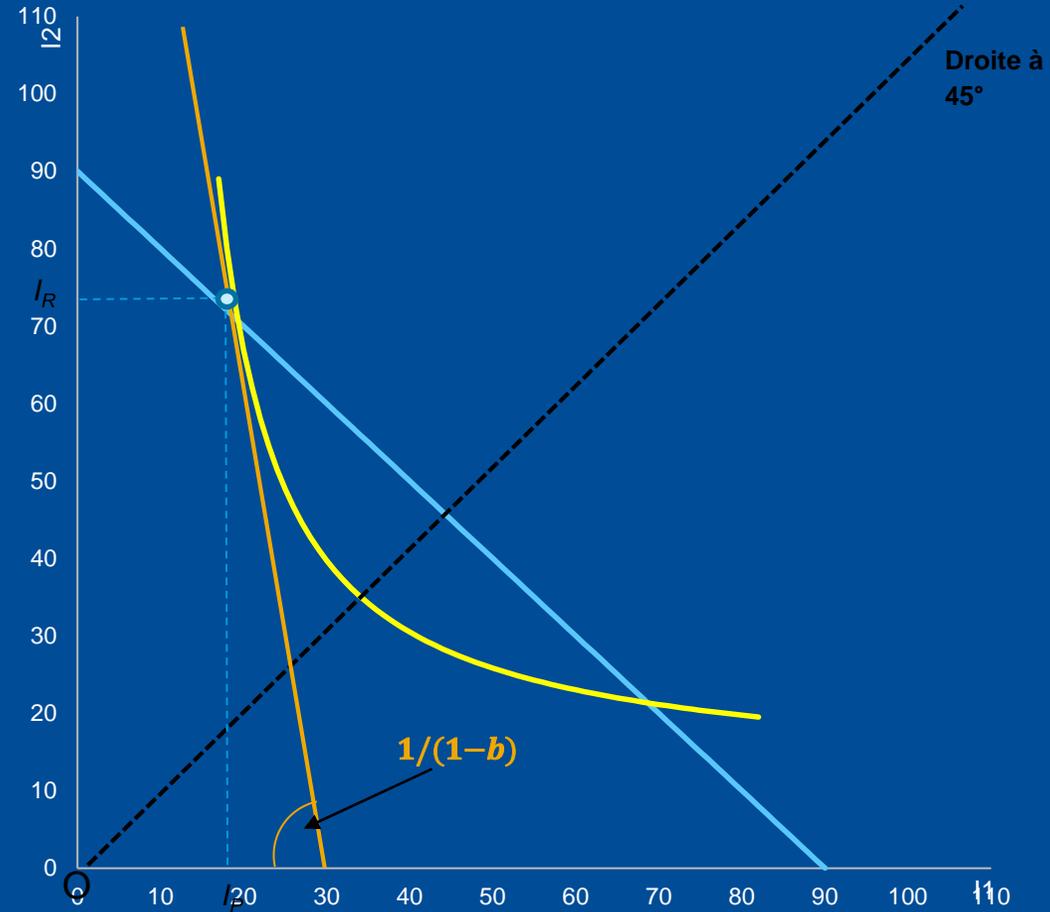
Note : soit  $I_1$  et  $I_2$ , les revenus respectifs des ménages 1 et 2. Dans la situation initiale,  $I_1 = I_P$  et  $I_2 = I_R$ . Le revenu moyen est  $\mu = (1/2)(I_P + I_R)$ . Pour l'observateur extérieur,  $I_1 = I_2 = \bar{I}$  est tout aussi désirable que la situation initiale.

# Fonction de bien-être social



Note : soit  $I_1$  et  $I_2$ , les revenus respectifs des ménages 1 et 2. Dans la situation initiale,  $I_1 = I_P$  et  $I_2 = I_R$ . Le revenu moyen est  $\mu = (1/2)(I_P + I_R)$ . Pour l'observateur extérieur,  $I_1 = I_2 = \bar{I}$  est tout aussi désirable que la situation initiale.

# Le «seau percé» d'Okun



Note : soit  $I_1$  et  $I_2$ , les revenus respectifs des ménages 1 et 2.  $I_R$  est le revenu du ménage riche et  $I_P$ , celui du ménage pauvre.  $b$  désigne la fuite ( $0 < b < 1$ ).

# Perte maximale acceptable, aversion pour l'inégalité et ratio de revenus

$I_R/I_P$	2	3	4	5	10	25
$\varepsilon$						
0,2	0,13	0,20	0,24	0,28	0,37	0,47
0,5	0,29	0,42	0,50	0,55	0,68	0,80
1,0	0,65	0,81	0,88	0,91	0,97	0,99
2,0	0,75	0,89	0,94	0,96	0,99	0,998

Note : Le tableau indique la part maximale acceptable du montant prélevé au ménage riche qui se perd avant d'arriver au ménage pauvre (b).  $I_R/I_P$  est le revenu initial du ménage riche divisé par le revenu initial du ménage pauvre. Le coefficient d'aversion pour l'inégalité est  $\varepsilon$ .

# Fonction de bien-être social (*social welfare function*, SWF)

Avec des hypothèses minimales d'additivité et d'homothétie, la fonction de bien-être social prend la forme (Blinder 1982) :

$$SWF = \sum_{j=1}^N (A + B \frac{I_j^{1-\varepsilon}}{1-\varepsilon})$$

$I_j$  étant le revenu de l'individu  $j$ ,  $\varepsilon$  le coefficient d'aversion pour l'inégalité, et  $A$  and  $B$  des constantes.

La fonction de bien-être social peut être mesurée à l'aide du revenu équivalent également distribué ( $I^{EDEI}$ ), qui est exprimé en unités monétaires et permet un classement des pays selon le bien-être (Atkinson, 1970)

$$I^{EDEI} = \mu * (1 - A(\varepsilon))$$

$\mu$  étant le revenu moyen et  $A(\varepsilon)$  l'indice d'inégalité des revenus défini par Atkinson

Quel  $\varepsilon$  devraient utiliser les gouvernants?

# Lectures utiles

- De Mooij, Ruud, Suahasil Nazara and Juan Toro, “Implementing a Medium-Term Revenue Strategy”, 2018, chapter 6, in the book Realizing Indonesia’s Growth Potential, International Monetary Fund.
- International Monetary Fund, Fiscal Monitor, “Tackling Inequality”, October 2017.
- Gaspar Vitor, David Amaglobeli, Mercedes Garcia Escribano, Delphine Prady, and Mauricio Soto, 2019, “Fiscal Policy and Development: Human, Social, and Physical Investment for the SDGs “, IMF Staff Discussion Note, 19/03.
- Gaspar, Vitor, Laura Jaramillo, and Philippe Wingender, “Tax Capacity and Growth: Is There a Tipping Point?”, 2016.
- Gaspar, Vitor, Laura Jaramillo, and Philippe Wingender, 2016, Political Institutions, State Building, and Tax Capacity : Crossing the Tipping Point, IMF Working Paper 16/233.
- International Monetary Fund, 2015, “Making Public Investment More Efficient”, IMF Policy Paper.
- International Monetary Fund, 2015, “Fiscal Policy and Long-term Growth, IMF Policy Paper.